

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PBM1120265

學門專案分類/Division：商業及管理

計畫年度：112 年度一年期

執行期間/Funding Period：2023.08.01 – 2024.07.31

多元教學策略於財務倫理教學的實踐

The Practice of Multi-Teaching Strategy on Ethics in Finance

(企業倫理/ Business Ethics)

計畫主持人(Principal Investigator)：張世潔

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中華大學財務管理學系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date)：2024 年 9 月 3 日

多元教學策略於財務倫理教學的實踐

一、本文 (Content)

1. 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

近來多起金融詐欺、財報造假、企業黑心商品、環保問題及勞工抗爭事件後，企業道德形象敗壞，部分企業人士也殷切期盼大學教育能落實倫理教育，這促使企業倫理這個領域正在迅速的發展，不論在企業界或是學術界，都已受到相當的重視，這種發展也反映了社會觀念的改變。既然學界與實務界均體認企業倫理的重要性，老師就應該把它教好，誠如 Harvard Business School 在多年前即開始改革企業倫理教育，肯認企業倫理教學的成效與價值，並強調教師不應該有教授倫理為時已晚的想法，只要有好的教材與教學方法，是可以讓學生重視倫理價值 (Bishop, 2001)。

由於企業倫理並非傳統商管課程，其教學內容與方法持續演進，加上倫理價值與內涵有一定的在地性，且具實踐性與操作性，在在增加企業倫理教學得難度。加上部分老師實務經驗有限，常不知該怎麼教才能讓學生產生興趣，碰到倫理決策困境議題時，講出來的東西，也常讓同學覺得難以信服。此外，老師在講授企業倫理時，又怕淪為教條、打高空，學生聽得索然無味，教學現場只見學生倒了一大片。然而，企業倫理教學又有其必要性，管理學院必須確保學生具有良好的倫理敏感度、倫理判斷力、道德操守以迎接現實商業世界的挑戰 (Nonna, 2015)，以教學方式培育學生商業道德，將有助於學生掌握倫理的知識和技能，涉及企業經營的經濟活動中，能作出合乎倫理的決策 (Cubie, 2010)。另企業倫理亦是大學教育中最具前瞻性的預防教育，而近來教育部也大力推動大學社會責任(USR)實踐計畫，目標之一即是提升大學社會責任課程與教學體系建構，企業倫理與企業社會責任已成為大學教育新顯學。但是企業倫理怎麼教、又如何拉近企業倫理教學與學生的距離，實有必要深刻檢討，以設計出有效用的企業倫理教學。

2. 研究問題 (Research Question)

本研究之目的在於探討如何提升企業倫理的教學品質，以財務倫理為中心，並將學生視為課程學習的主體，探究企業倫理的教學方法，促進學生學習成效。據先前台灣的實證研究發現 (紀潔芳, 1998)，大專學生接受企業倫理課程後，普遍認同企業倫理的重要性。更有學者認為(蔡明田、陳嵩, 1995)：學校道德教育無法落實，是導致企業倫理衰退的間接原因。學校道德教育在學生的人格養成、道德發展及待人處世態度的形成上，扮演著非常重要的角色。因為學生畢業進入社會服務，經過數年歷練，往往成為組織中堅幹部，其個人對管理問題的態度，常會影響組織對企業問題的處理方式。

財務倫理的教學，將會採多元教學策略，主要考量了學生的多元化差異，

在教學設計中運用有趣的教學活動，可使學生在老師營造的學習環境及活潑有趣的學習經驗中，提升其學習動機及持續學習的動力(Stockmayer, Rennie, and Gilbert, 2010)。學習企業倫理並非要改變學生的行為，亦不是給學生面臨倫理困境時一個標準答案或特定的行為規則，但仍可提供一般的處方，用實際智慧來指導行為。而個人倫理價值如果沒有足夠的根基，很容易被公司利益所取代。亦即學習企業倫理有助於學生認清問題，及建立解決問題所使用的基本原則。因此，學校應提供學生這種有助學生採取良好道德立場，及培養良好理性思考的教育機會。

再者，企業倫理課程可以幫助學生發展他們的道德推論性。學生可以藉由此課程學習如何整理與分析正反面兩面的論點，並將其應用於工作場合；而且學生尚可經由此課程，瞭解他們個人的道德期望與社會的要求。在學校授課上，可跟服務學習作結合，經由體驗學習而強化參與學生的倫理素質。學生可學到重要的企業倫理議題，並且事先洞悉他們將來工作上可能遇到的倫理困境。這種主動且事先準備的方式，將會比被動的在工作上面臨困境時，再採取解決之道來得好，因為學生可能會採取比較高的道德標準，或對問題的解決方法考慮的比較透澈(李安悌, 1996)。綜上，本計畫主題即是在設計出有效用的企業倫理教學方法，促進學生學習成效。

3. 文獻探討 (Literature Review)

本研究在如何提升企業倫理的教學品質，並以學生為學習為中心，探究企業倫理的教學方法，促進學生學習成效，茲就其相關文獻內容依序闡述如后。

-財務倫理教學之重要性

企業違反財務倫理的事件，除了造成廣大投資人的損失外，也使社會大眾對企業組織產生高度的質疑與不信任，同時也喚醒大眾對財務舞弊議題的重視(陳勁甫、許金田, 2021)。另財務決策為企業對投資、融資案進行選擇的過程，決策目標為實現利益最大化的同時，也能顧及社會利益，然而在經濟利益與社會利益的衝突中，社會利益常在權衡下而被犧牲(林丙輝、董澍琦、楊聲勇、王國雄, 2018)。Cavaliere, Mulvaney & Swerdlow(2010)則認為，由於2008年的全球金融海嘯造成的後果，道德教育有機會影響下一代；但若要使社會受益，教育工作者必須更有效地教授企業倫理。

金融涉及倫理的結構性理由，乃為金融係使用他人的金錢、時間、信任作為主要資源，而這些資源都有高度的倫理要求，且金融為中介活動，金融機構的工作者與客戶間存有利益衝突的關係。另金融使用量化的語言或數字，資訊科技使金融虛擬化，都使金融資產的真實性、社會及經濟意義易於被隱蔽(Dembinski, 2020)。以私募基金產業為例，對於加強財務倫理、法令遵循及法規的原因，主要為2008年金融海嘯、一連串的基金經理人詐欺舞弊事件、對於另類投資基金經理人從事避稅活動的重視及全球對提升透明度從基金經理人到投資人、監理機關的努力(Scharfman, 2018)。

關於企業倫理課程的改革，Rasche, Gilbert, and Schedel (2013)則以為，管理學院正面臨完成美好企業倫理教育的虛幻與實際所教授的企業倫理間鴻溝擴大的風險。這種虛幻與現實差距的情形，似乎在企業基於獲利動機下而做出典型的不道德行為後，更為顯著。導致企業倫理教育虛幻的原因，在於課程缺乏對倫理的重視；且若多數企業倫理課程都是選修課，也大大效降低企業倫理的重要性。為了真正改善企業倫理教育，需對課程進行全面改革，但並非藉著增加課程數量來作為快速解決的方案，而是將道德課程從選修轉為為核心必修課程的狀態。

Bennis (2012) 探討了品格在企業倫理面的重要性，並認為管理學院應要集中精力提高良知、同理心(品格的關鍵要素)與決策相關的意識，而提高此意識的工具則是將”Character 101”納入商業課程，從而儘早確認倫理行為在商業世界中的重要性，此目的則是在彰顯現有課程中所缺乏的非認知(non-cognitive)技能(即良知、同理心)。

Nguyen, Basuray, Smith, Kopka & McCulloh (2008)認為，當面對倫理困境時，倫理教育能明確地預測了決策意向。藉由企業倫理課程內容、討論及對與企業倫理相關的特定情境的了解，提高了學生的道德意識和對倫理的理解，但似乎沒有單一的倫理訓練來源能夠實現減少不符倫理的預期目標。在一項對會計系學生的研究中，Dellaportas, Cooper & Leung (2006)發現，使用假設的社會困境後，學生在企業倫理問題上的道德意識得到了提高。然而，另一種變化形式則將倫理學的基本原理整合到管理學院通常開設的所有課程中(Gandz & Hays, 1988; Rogers, 2011)，尤其是那些被認為是內容核心(例如，行銷學與會計學)而不是僅作為指導的課程(Hartman & Werhane, 2009)。

-教學策略在企業倫理教學之應用

關於多元教育策略，尤素芬與鄭惠珠(2018)對醫務管理系的專業倫理課程，採用的多元學習方式包括：講授、主題報告及評論、創意海報、專家演講及小組研討等；林玉娟(2015)則就護理系學生採用專案導向、問題導向、團體導向學習及圖像式教學與實習反思日記等多元教學方法。

有關教學方法，根據楊政學(2016)報告，在技職校院中，開授企業倫理課程，教師最需要教材教具與社群平台之援，而最大的挑戰是如何引起學生的興趣及改變態度。吳成豐(2003)以為，倫理雖然不容易教，但卻可以透過分析及討論的方式來達成，企業倫理的教學牽涉到許多道德判斷的議題。另依劉火欽、施秀青(2016)研究發現，科技校院推展企業倫理教育，教學方法以個案教學法與講授法為主、教師與學生缺乏實務經驗不利個案教學、本土教學個案教材不足、企業倫理教學評量偏向書面與口頭報告及企業經理人肯定學校推動企業倫理教育之價值等；故

其建議：教師宜進修各種教學方法提升企業倫理教育成效、發展本土個案教材將正負面個案對照編排、倫理議題融入專業課程、推動學生校外實習增加實務經驗、邀請業界師資參與個案教學、增加教師與業界交流機會及教學評量增加課堂討論之比率等。

若從廣義的角度來看，周新富（2014）、黃政傑（2000）認為企業倫理教學可看成是一種道德教學，可採情意陶冶取向的教學法；一般企業倫理可採用的教學法有個案教學法、案例講述法、道德討論教學法、價值澄清法、角色扮演法。

為提升企業倫理教學的有效性，Walls (2015)根據研究結果提出了一些建議，包括：在管理學院導入基礎性或導論性的課程、應彰顯品格與道德教、應增加對利益關係人的關注、教導蘇格拉底等古典學者的哲學為基礎、將企業倫理整合進管理學院的所有課程中、付出時間藉由每門課程或課程中所包含的工具來發展品格、鼓勵認證機構（如 AACSB）在企業倫理課程中要求應具有特定成分。

4. 教學設計與規劃 (Teaching Planning)

教學設計除必要的課堂講授法外，主要教學方法如下：

-服務學習法：

(1)社會學家 Max Webber 在「學術作為一種志業」一書中提到：在學問的領域中，唯有那純粹向具體工作現身的人，才有人格。此段話深刻地描述服務學習與具體實踐的重要。服務學習法要讓學生原本生活的慣習，包含專業訓練，連結到可參與的場域中，即由學校與社區結合，共同應用所學知能去服務他人，並且在服務過程中不斷地成長。這是一種體驗教學模式，老師透過計畫的社會活動、結構化課程與行動學習的反思過程，使學生從問題中與過程中學習。曾有學者以企業倫理教學為例，使用服務學習法，獲得學生高度好評（楊百川，2000）。

(2)具體運用在本課程：鼓勵學生藉由參與本校 USR 在地產業鏈結項目-【智慧轉型、創新傳統 香山工業區創新智造 HUB】的實作。另本課程邀請了中華大學社會責任推動辦公室介紹了 USR、ESG 及淨零碳排等三大議題。

-情境教學法：

(1)境教學以學習者為中心，讓學習者置身於教學情境中，其過程是參與行動學習、反思探索與回饋，其目的在於使學習者在多元環境中互動，能適性發展而建構出自身的知識能力。台北大學曾以建構情境學習法的推動，應用於企業倫理教學中，此法有助於養成學生企業倫理思辨能力，讓學生無論處於何種情境，可以融合生活體驗再應用的知識（台北大學，2000）。

(2)具體運用在本課程：在財務倫理課程將以決策兩難之情境遊戲、角

色扮演等方式，寓教學內容於具體形象的情境之中；透過情境遊戲，模擬經理人面臨企業長期發展或追求短期績效的決策困境，並嘗試建構處理問題機制的可行性。本課程藉由企業倫理桌遊—「倫流說理」，用遊戲讓參與者認識《倫理道德哲學學派》、《Kohlberg 道德發展六階段》，透過各種角色扮演、置身不同情境，從不同角度看待決策上的差異，藉此理解每個立場背後的倫理思維，進而提升倫理格局，擴大倫理視野，懂得兼容並顧，讓企業倫理觀念深植心中。

-個案教學法：

- (1) 因哈佛商學院採用個案教學相當成功，使得個案教學法成為商業管理學科中有效的教學法，對企業倫理也是重要的教學方法之一（Susanna & Victor, 2011）。個案教學並無固定的教學方式，惟教師在教學中應引導而不控制、參與而不干預、整理而不修正及鼓勵而不強迫。
- (2) **具體運用在本課程：**選取關於財報不實（康友-KY 案）、內線交易經典個案（台開案、綠點案）、收受回扣（台塑案、鴻海案及 HTC 案）及家族傳承（長榮集團案）等個案，讓學生進行閱讀、討論，找出問題點，並分享可能的解決方案，讓理論與實務能有結合練習的機會。

-案例研討法：

- (1) 講述故事是任何倫理教育的重要手段。學生總是對生動的故事更感興趣，尤其在談論倫理問題時，由一個個具體感人的人物和事件的介入，學生們更容易在課堂上做出回應，展開討論，更有欲望說出自己的看法，聆聽別人的意見（劉阿中，2014）。
- (2) **具體運用在本課程：**探討國際漸多的影響力投資、social impact bond 等社會企業或公益項目的籌資管道，並研析全球經濟體系的共同道德標準。將以 2016 年韓國首爾亞洲社會影響力債券項目為案例：以 3 年為期，訓練及幫助 100 名智障兒童提升獨立及自理能力；中介機構首爾市政府及南韓企業投資者與首爾市政府簽訂一份協議，見證了這個項目的誕生。

-深度匯談法（世界咖啡館，World Café）：

- (1) 世界咖啡館是由 J. Brown 及 D. Isaacs 所提出的一種在輕鬆的氛圍中，透過彈性的小團體討論，真誠對話，產生團體智慧的討論方式。在討論中，可以帶動同步對話、反思問題、分享共同知識、甚至找到新的行動契機。進行方式係由全體學生分組坐成一個圓圈（強調團體沒有階層），依引導準備討論前的心理與情緒狀態，再依議程形成或討論需要面對的聚焦議題，反省教學現場狀況，積極發想應有改變的行動。經實證研究，World Café 是一種社群參與方法，它鼓勵參與者在輕鬆舒適的氛圍中進行反思和對話。

它也促進了企業倫理多元教學法的使用，以獲取可識別交流中個人和文化偏好的見解，並重視尊重不同觀點的多樣性（Estacio & Karic，2016）。

- (2) **具體運用在本課程：**利用本校管理學院的互動教學中心場地，在人性化、科技化的環境中，分組討論分享公司資本結構、避稅等財務倫理問題與規範。

-辯論教學法：

- (1) 課堂的辯論活動是將學生由被動參與化為主動加入的開放式的教學活動，能培養學生民主的溝通方式，辯論教學能給予學生均衡的語文及思維學習經歷，並把學生具備的聽、說、讀、寫四大能力結合起來，使學習內容更有意義和教學更具趣味。本課程將透過奧瑞岡式辯論法，舉辦政策辯論賽。曾有教授職場倫理者，嘗試用辯論教學法—以醫學臨床常見議題（如安樂死應合法化、醫護理人員可以拒絕照護 SARS 病人等）分組進行正反方辯論，發現可增進學生資料查詢與分辨能力、釐清思緒並堅定立場做理性表達，大部分學生對辯論教學印象深刻，也反應最好（林明珍，2009）。
- (2) **具體運用在本課程：**本次課程舉辦了國民法官模擬法庭，採用「職場尋仇」案劇本，以貼近本企業倫理議題，讓同學扮演法官、檢察官、辯護律師、鑑定人、證人及被告等角色，透過辯論演繹各個角色的情境與立場，最後分組評議做成判決。

-影片教學法：

- (1) 新媒體時代，影片有了多元化的運用，在教學現場，影片可以增加學習者的理解度，同時也是很好的教材運用。本課程將採行以下教學步驟：選擇合適影片→設計討論提綱→提示影片重點→分組討論→教師給予回饋建議。另外，拍攝一支教學影片已經是每個人都可以用手機做到的事情，智慧型手機中有許多用來拍攝及剪輯影片的軟體，功能非常強大。本課程也將鼓勵學生拍攝企業倫理微電影，並參加參加每年舉辦的企業倫理微電影競賽，讓影音創作來引導學生思維。學者曾以電影「中央車站」作為企業倫理影片教學法的推薦影片，獲學生很大的迴響（徐木蘭，2004）。
- (2) 本課程以「安隆風暴」《The Smartest Guys in the Room》電影為題，讓學生藉由欣賞影片內容，探討華爾街有史以來最大的商業醜聞，及一群絕頂聰明的高階經理人，如何將原美國第七大企業搞垮，讓無數投資人血本無歸，上萬員工失去工作。安隆案影響甚鉅，不僅使全球五大會計師事務所之一的安達信會計師事務所被美國證券主管機關吊銷執照，也讓國際知名的麥肯

錫顧問公司重傷，更讓全球各大商學院洗心革面，在高喊利潤至上之外，重新向 MBA 學生傳授「倫理與道德」。

5. 研究設計與執行方法 (Research Methodology)

企業倫理雖然不容易教，但卻可以透過分析及討論的方式來達成，比起那些古板的教材與講授，學生總是對生動的故事更感興趣，由一個個具體感人的人物和事件的介入，學生們更容易在課堂上做出回應或討論。故擬藉由創新、多元的企業倫理教學方法，提升企業倫理的教學品質與促進學生學習成效，並以可供檢測的學習成效評量工具，來驗證學習成效是否達到預期的教學目標。

(1) 教學目標

- 啟發同學對企業相關社會問題的關注，以了解企業的利益關係人之角色價值。
- 擴大同學企業決策思考時的省察角度，並透過廣泛之團體溝通，培養同學的企業人文素養。
- 增進同學面臨企業決策時，對倫理思考的衝突性與周延性。
- 透過實作活動，體驗各項議題之攸關性與強化倫理反省之深度。

(2) 學習成效評量工具

以學習成效評量工具，綜合運用：問卷調查、學生訪談、學業成績考核、學生參與 USR 服務學習時數與心得。

(3) 研究架構與流程

本研究目的係以創新之企業倫理教學法，提升企業倫理的教學品質與促進學生學習成效，並以學習成效評量工具，來驗證學習成效是否達到預期的教學目標。研究架構乃先以文獻探討，分析目前現行教學現場狀況與問題，再對企業倫理課程學生，抽樣深度訪談其對教學的意見與反饋。據此，探尋企業倫理教學的問題與困難點。然後，對問題與困難點提出可行的創新之企業倫理教學法，並融入體驗式的服務學習。最後，藉由問卷設計，並以統計學方法與調查訪問法，來評量企業倫理的學習成效。研究流程如下圖：



圖：財務倫理教學之研究流程圖

6. 教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

學生投入服務學習時數達3小時以上；教學成果對教學社群可能產生之影響與貢獻:重新檢討企業倫理課綱，並請相關任課老師配合參考、引進本教學方法與內容，分享新製作之企業倫理投影片教材。

(2) 教師教學反思

本課程老師依據教學課綱及計畫內容進度，按部就班地執行，並仔細觀察學生的學習狀況，動態調整教學方法、各主題時數分配及案例，另就學生的即時回饋，個別引導其進入學習狀況，致使前述教學目標與成效，得以達成。

(3) 學生學習回饋

- 本課程期末問卷成績為 91.2(實際修課人數 20 人，有效問卷 16 份)
- 計分公式：(A)非常同意 100 (B)同意 85 (C)普通 70 (D)不同意 60 (E)非常不同意 50
- 主要相關問卷問題得分：
 - Q3.老師所採用之授課教材或教學方式能啟發學生學習 91.56
 - Q4.老師能依學生學習的反應而調整教學 91.56
 - Q8.課程內容設計有助於提高我對課程學習之興趣 91.56
 - Q9.課程教授方式有助於提高我對課程專業知能之吸收 90.6

➤ Q10.我已確實學習到課程有關的專業知識 90.6

7. 建議與省思 (Recommendations and Reflections)

教學現場所發現的問題，在於有看到部分老師講些抽象的理論與規則，縱使輔以具體案例，也常流於事實的描述，激發不起學生參與討論的興趣，顯然學生不太能感受學習企業倫理的必要性、切身關連性及實踐的可能性。部分學生認為企業倫理是「知道做不到」，在職場迫於現實壓力，恐怕企業倫理得退讓。

在經採用前揭多元教學策略，確實提升學生的學習興趣及課堂參與的熱度，此將由教師完成之教學成果及與學生達成學習相關目標可知。期盼本成功範例能促使各大學將企業倫理課程列為必修課，且多元教學策略的應用，能在各大學推廣。

二、參考文獻 (References)

- Bennis. W. (2012), How business schools can teach 'character 101', BusinessWeek.com. Retrieved from <http://www.businessweek.com>
- Bishop, A.J. (2001), Educating Student Teachers about Values in Mathematics Education, in: Making Sense of Mathematics Teacher Education (pp. 233-244), F.L. Lin, and T.J. Cooney (Eds.). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Cavaliere, F., Mulvaney, T., & Swerdlow, M. (2010), Teaching business ethics after the financial meltdown: Is it time for ethics with a sermon?, *Education*, 131(1), 3-7.
- Dellaportas, S., Cooper, B., & Leung, P. (2006), Measuring moral judgment and the implications of cooperative education and rule-based learning, *Accounting and Finance*, 46, 53-70.
- Dembinski, Paul H. (2020), *Ethics and Responsibility in Finance*. Routledge Focus on Economics and Finance, 4-6.
- Estacio, E. V., Karic, T. (2016), The World Café: An innovative method to facilitate reflections on internationalisation in higher education, *Journal of Further and Higher*

Education, 40:6, 731-745.

Gandz J., & Hayes, N. (1988), Teaching business ethics, *Journal of Business Ethics*, 7, 657-669.

Hartman, L., & Werhane, P. (2009), A modular approach to business ethics integration: At the intersection of the stand-alone and the integrated approaches, *Journal of Business Ethics*, 90, 295-300.

Nguyen, N., Basuray, M., Smith, W., & Kopka, D. (2008), Ethics perception: Does teaching make a difference?, *Journal of Education for Business*, 66-75.

Rasche, A., Gilbert, D., & Schedel, I. (2013). Cross-disciplinary Ethics Education in MBA Programs: Rhetoric or Reality?, *Academy of Management Learning & Education*, 12(1), 71-85.

Scharfman, Jason A. (2018). *Private Equity Compliance: Analyzing Conflicts, Fees, and Risks*. Wiley Finance, 8.

Stocklmayer, S. M., Rennie, L. J., & Gilbert, J. K. 2010. The Roles of the Formal and Informal Sectors in the Provision of Effective Science Education, *Studies in Science Education*, 46(1): 1-44.

Susanna, C., and Victor, G. (2011). Teaching Business Ethics with Cases: The Effect of Personal Experience, *Journal of Business Ethics Education*, 8, 7-12.

Walls, J.L. (2015), *Managing an Effective Way to Teach Business Ethics*, WALDEN DISSERTATIONS AND DOCTORAL STUDIES, Walden University.

尤素芬、鄭惠珠 (2018)。運用多元教學策略於醫管倫理課程之教學實踐。人文社會科學研究, 12(1): 19-45。

李安悌 (1996)。企業倫理教學方法之探討。群益學報, 第 13 期, 281-284。

吳成豐 (2003)。企業倫理的實踐。臺北市：前程企業。

林玉娟 (2015)。翻轉創意—談慈大護理的多元教學策略。志為護理-慈濟護理雜誌, 14(3): 14-21。

- 林丙輝、董澍琦、楊聲勇、王國雄 (2018)。企業倫理 (三版)。臺北市：新陸書局。
- 林明珍 (2009)。護理倫理教學之省思。護福，第 183 期，11-13。
- 周新富 (2014)。教學原理與設計。台北市：五南圖書。
- 紀潔芳 (1998)。推展企業倫理教育之時代意義。職場倫理。
- 徐木蘭 (2004)。管理零距離。台北市：天下雜誌。
- 陳勁甫、許金田 (2021)。企業倫理：內外部管理觀點與個案 (三版)。新北市：前程文化。
- 黃政傑 (2000)。教學原理。台北市：師大書苑。
- 楊百川 (2000)。服務學習課堂實踐之行動研究—以企業倫理教學為例。論文發表於行政院青年輔導委員會與輔仁大學合辦：大學院校服務與學習 (Service-Learning) 學術研討會，台北。
- 楊政學 (2016)。企業倫理。新北市：台科大圖書。
- 臺北大學 (2009)。飛鳶展翅、卓越領航—國立臺北大學 98 年度教學卓越計畫。北大校訊，第 114 期，3。
- 蔡明田、陳嵩 (1995)。台灣大專學生及企業經理人之倫理態度實證研究。教育研究資訊，115-126。
- 劉火欽、施秀青 (2016)。我國科技校院有關企業倫理教學之探討。技術及職業教育學報，7:1 期，1-22。
- 劉阿巾 (2014)。案例教學法在職業高中會計教學中的應用。中學課程輔導：教學研究，5，124-125。