

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSR1120333

學門專案分類/Division：[專案]大學社會責任(USR)

計畫年度：■112 年度一年期 □111 年度多年期

執行期間/Funding Period：2023.08.01 – 2024.07.31

**(愛上大南埔-南庄鄉員林村、南富村聚落行銷整合設計教學實驗計畫/ Inclining
for Da Nan Pu – An Integrated Design Pilot Plan of Marketing Campaign of
Yuanlin and Nanfu Village in Nanzhuang Township)
(設計 (三)、設計(四)/ Basic Design (III)、Basic Design (IV))**

計畫主持人(Principal Investigator)：李奕樵/中華大學景觀建築學系副教授

協同主持人(Co-Principal Investigator)：林緯志/苗栗縣南庄鄉南埔國民小學校長

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中華大學／景觀建築學系

成果報告公開日期：■立即公開 □延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date)：2024 年 9 月 20 日

(愛上大南埔-南庄鄉員林村、南富村聚落行銷整合設計教學實驗計畫/ Inclining for Da Nan Pu – An Integrated Design Pilot Plan of Marketing Campaign of Yuanlin and Nanfu Village in Nanzhuang Township)

一. 本文 Content

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

環顧過去景觀設計教學所面臨的課題：相關課程無法跨域整合、操作基地不具延續性、課程師資的侷限性、課程與社會(區)的連結弱化等，設計教學品質面臨嚴峻的考驗。思索設計教學與研究可能的實驗模式：如何架構以學生學習為中心的創新思考，以及多元課程方案提升課程的前瞻性，在教學方法上拓展有別於過去單一設計的實踐模式，如何結合南庄大南埔地區的實踐場域(南埔國小短期計畫係以建構永續校園為及相關配套設施為優先需求)逐年打造成為一個環教教育場所，以提升大學與小學的教學品質，同時建構兩校長期的社會關懷機制。

為呼應教育部大學社會責任實踐計畫有關之「強化大學與區域城鄉發展之在地連結合作，結合地方政府及產業資源，共同促進在地產業聚落、社區文化創新發展，藉以增進在地認同，激發在地就業或在地創業」的意念，本期計畫以苗栗縣南庄鄉「南富村、員林村及南埔國小」(所在範圍為舊地名「大南埔」所轄)為實踐場域，結合聚落居民、社區發展協會、相關地方長輩及代表與在地民間非營利組織等，聚集多方的力量以推動『偏鄉產業與經濟友善發展、文化傳承與在地景觀多元豐富、社區再造之創新』三項目標。前述目標對應大學社會責任三個願景：在地連結、區域合作、社會創新；以及聯合國揭示 SDGs 17 項目標：地方產業創新與設施 (SDG 9)、社區健康與福祉 (SDG 3)、永續城鄉與社區發展 (SDG 11) 等。

本期計畫以「在地與學生學習大學社會責任偏鄉關懷之需求」為切入點，藉由與南埔國小師生以及地方人士的對話，規劃透過設計、社造、產業等課程教學資源，擷取在地的人文與生態素材，推動大南埔「造人」、「造景」、「造產」的微型工程，以夯實聚落的「文化活力」、「景觀魅力」、「產業新力」的基礎。

計畫主持人與南庄鄉公所、南埔國小、南富村、員林村等地方人士已累積多年的互動，於微型工程的初步成果上，也累積相當的經驗與共識，在大南埔已執行近三年的景觀設計課程，並與竹塹社區大學協力推動在地關懷；打造活力健康永續的南埔國小校園；結合文化特色與在地產業發展，以「客庄慢活」為理念，整合大學教育資源融入大南埔地區「造人、造景、造產」的基礎工作，並嘗試打造南埔國小未來成為「環境教育」與「終身學習」的場域。

我們將以景觀建築學系的核心能力為出發點，從文化傳承、產業整合與空間改善的角度為社區提出建議，未來課程中，團隊不定期前往社區現勘訪視互動，並與南埔國小師生協力突破計畫執行的困境。在操作方法上，將蒐集聚落之人文與自然資源資料，建立社區的人文與生態檔案、記憶地圖，編輯作為日後國小端推動鄉土學習體驗教室之教材。

計畫期間協助整理社區閒置空間為生態學習教室、推動慢城聚落地景規劃、協助社區打造國際慢城聚落及產業共創示範點，並配合南埔國小中高年級小學課程單元規劃戶外體驗教室行程，辦理生態探索及社區踏察資源盤點活動。本期計畫，我們期望師生共同擔任大南埔的守護者，為聚落的環境、產業與文化奠定永續經營與發展的基礎，協助社區文史記錄建檔及與產業間的串聯整合，為曾經地方引以為傲的大南埔聚落找回大家引以為傲的「時光印記」。

2. 研究問題 Research Question

經檢視過去的教學模式及成效與遭遇的困境及欲解決的課題，本年度計畫結合本系「做中學，學中做」與「大學社會責任」的理念，以南埔國小學區為場域，搭配多元戶外教學與參訪，實施課程分流與統合的教學模式（學生整合成一個學習小組），翻轉傳統教學場域與方法，藉由計畫的執行讓師生能參與社區、走入在地，發揮在校所學與居民共同實作之精神，協力南庄偏鄉推動社區再造的工作。

課程預計結合「工作坊實務」與「社區擾動」，採取滾動教學的模式，透過師生與南埔國小師生及社區發展協會的互動，藉此讓偏鄉聚落居民共同體會與認識社區營造與環境景觀整合之重要性，以設計（三）（四）、社區營造、敷地計畫等課程，打造師生擾動偏鄉社區的平台，與師生及居民共同指認社區再造的願景與課題，並於課程中研究提出解決方案和對策，甚或協助地方撰寫相關計畫，並結合偏鄉小學與社區資源共同辦理計畫成果展。

南庄鄉員林村、南富村人口嚴重老化，社區經濟停滯與青壯年人口外流的問題導致其轉變為高度社會人口負增加的地方，在地居民社會關懷照護與學童教育等議題有其急迫性；農村人口以客家人為主體，但呈現多元的文化、底蘊豐富，如何藉由教學與課程的介入與擾動，讓在地文化多樣性轉換成地方的自明性（identity），讓師生、居民、遊客「愛上大南埔」，共同關懷地方的發展與振興地方的產業，從而架構一個在「教學實踐研究」面向上，更具備「成功案例轉移」的成果。

本期（係單一年期第三年）計畫期望藉由師生之參與，累積在地關懷與實作的經驗，培養學生跨域整合的能力，整合大學端資源導入社區及偏鄉小學，協助偏鄉農村解決景觀環境、社會關懷、地方產業發展行銷等課題，於「做中學、學中做」課程的實踐過程中，培養居民與師生愛上農村土地之情感，進而投入永續城鄉發展的行列。

本期計畫協同南埔國小共同協助地方推動社會關懷，引入大學端年輕學子為地方創生的人力，藉由網路行銷與人際資源擴展等，將教學實踐過程與成果，轉為員林村、南富村地方人文生態保存與產業再生資源挹注的主要媒介。是以中華大學與南埔國小共同歷經三個年度一年期的推動經驗，成果亦獲致校方與社區的肯定，團隊在此深刻感謝教育部對本計畫的持續補助。

3. 文獻探討 Literature Review

行政院農業委員會水土保持局於 109 年所舉辦「大專院校實踐共創成果發表會」，以「樂遊×輕旅饗宴」、「品趣×農創設計」及「共創×翻轉培力」三大特色為主題，將農村共創計畫有趣的執行過程以及精彩的成果分享出來，鼓勵學生參與農村事務，發揮跨界共創之力量，為農村引進活水、帶來改變。¹

「社會責任」可指政府、團體或個人在決策和行動中對社會所承擔的責任，不同人或群體所承擔的社會責任有所不同。在個人層面，社會責任包括維護社會整體利益的行為，例如協助有需要的人、有公德心、遵守法律，或利用個人能力貢獻社會。為何要履行社會責任？社會學家文崇一認為，個人的成功不是單靠個人努力而獲得，也因為曾經享受過的社會成本而促成，所以必須盡社會責任。在群體中，每個人扮演不同角色，履行附帶的義務和職責，這就是「責任」。

是故，大學為善盡社會責任，應以「在地連結」及「人才培育」為核心，以人為本，從在地需求出發，透過人文關懷與社會協力解決問題，培養態度與能力優秀的人才為社會所用，以穩定社會成長與打造永續的城鄉。本期計畫秉承大學社會責任之精神，納入課程操作之實質內涵。

本期計畫為兼顧學生學習成效差異，設計課程係採「融合教育」方式為之，強調

¹ 行政院農委會水土保持局，「跨出一大步！校園農村共創火花四射」新聞稿，2020。

為每位學生提供公平、參與式的學習，提供有效之學習方式與準則，致使所有參與者都能發揮潛能；操作上以小組「混合能力教學」方式授課。國家教育研究院認為「混合能力教學」是一種有異於能力編班的教學方式，在教育普及、大量教育需求的情形下，教師教學方式是以班級型態的教學為主；混合能力教學可針對能力差異的缺失，配合學生發展以及興趣的需要，顧及學生全面調適，激發成就感的適性教學(adaptive instruction)，其中融匯了合作學習、協同教學、開放教育的精神，可提高教學的效率。為擴大教學與課程的效益，本期計畫邀請安排大南埔的居民共同參與學習，讓居民也可以是學生，而社區達人也可以來擔任教師，以類似「融合教育」²之精神與教育理念，操作課程在社區規劃與營造、環境教育、終身教育多元面向的成果。

黃詠儀(2015)在香港教育局第四個資訊科技教育策略報告中提出，學校要：透過發揮資訊科技的潛能，提升學與教的互動經驗，以釋放學生的學習能量，讓學生學會學習、邁向卓越。報告中所提及的「行動」建議，為更新學校課程、改變教學及評估方法，包括建立學生自主閱讀習慣的策略、發展學生的資訊素養和推廣或促進作為學習的評估。³

張育傑⁴在「戶外學習的優質場域—環境教育設施場所」一文，指陳戶外教學活動，一直都是正規教育裡面不可或缺的一環，美國更在2015年將「別讓孩子留在家裡」(No Child Left Inside Act)的立法排上國會議程，強調增加孩子到戶外學習、接觸自然的機會。戶外教學有助於建立批判性思考能力、學習熱情、領導統御能力，以及健康的生活態度。環境教育則是讓民眾透過上課、研習、參訪、戶外學習、或是遊戲及活動的參與的方式，了解個人或社會與環境的相互依存關係，進而能夠對維護環境生態平衡、尊重生命、促進社會正義等議題，培養正確的敏感度與價值觀。

周儒⁵在「尋找一個環境教育的實踐場域-「環境學習中心」的需求與概念」一文，指陳環境教育雖在學校教育中，已經受到重視，但是實際上仍然面臨多的問題猶待克服。相關研究(周儒、林明瑞、蕭瑞棠，2000)發現地方上的環境教育教育問題在於：1.環境教育理念與教師實際執行的教學方式有差距，學校教師，將重點放在知識的堆積，而缺少「體驗學習」、「生活化」的課程設計。2.學校誤認為環境教育就是資源回收，只是一種垃圾處理的方法，侷限環境教育的發展格局。在戶外教學之中，只重視硬體的建設，進行遊覽活動的補助；而缺少原生的棲地與生活周遭環境的研究與調查，無法建立原創的學習能力。3.發展資源包括無形的政策支持、有形的經費、人才、場地、教材等不足，加以行政上額外的負擔，教師無法提升環境教育知能。4.資源缺少整合與專業的規劃，教師在進行學校環境教育時感到執行有困難。

王小璘⁶在臺灣建築學會會刊雜誌「景觀專業教育的反思與前瞻」一文，指陳景觀專業的定位須由兩個面向來探討，一是教育與實務，一是外顯與內化，二者乃一體兩面，牽動著台灣景觀專業的發展，也引領著景觀專業的定位。無論高教或技職體系的學校系所，多能提出一套理論與實務結合及景觀全方位人才培養的教育目標，課程規劃亦多能符合景觀專業教育的基本架構，但在教師教學和學生學習上卻仍出現幾個不同程度的盲點，例如將所謂「規劃」視為「概念的提出」，或將「規劃」與「設

² 依據國家教育研究院之定義，融合教育是由班級內的普通教師、特殊教師及相關人員協同合作，分擔責任，共同協同教學活動，讓特殊需求學生在正常的環境下學習和成長。

³ 黃詠儀，香港教育局國小校本課程發展組專員，「如何在混合式學習下做好寫作教學：如何在混合式學習下做好寫作教學——踐行者的反思」文章，2021。

⁴ 張育傑，臺北市立大學地球環境暨生物資源學系教授兼系主任，「戶外學習的優質場域—環境教育設施場所」學術文章，2017。

⁵ 周儒，國立台灣師範大學環境教育研究所，「尋找一個環境教育的實踐場域-「環境學習中心」的需求與概念」學術文章，2001。

⁶ 王小璘，朝陽科技大學景觀及都市設計學門兼任講座教授，世界園林雜誌總編，臺灣建築學會會刊雜誌「景觀專業教育的反思與前瞻」學術文章，2014。

計」混為一談，以致學生踏出校門進入職場後，很容易受到「外行人領導內行人」的影響而形成一個模糊的「規劃設計」概念。學生畫出的施工圖與基地無法對話與連接，踏出校門的新鮮人，至少需花費三年以上的時間培訓才能派上用場；而對操作基地場域的時間與情感投入，更是規劃設計學習過程中，學生最不樂意投入的學習盲點。

然而，以目前教育體系中能將之納入課程實際操作者，鼓勵及願意「做中學」者已是屈指可數。當前高教體系的「學習評量」與技職體系的「教學品保」評鑑效標中，除了「證照取得」一項外，並未見將類此「大學社會責任」的知能納入，而所謂「一技之長」偏向技能的習得的課程操作模式，在強調永續發展的景觀專業裡，其最終指涉者究為學生、教師、或是場域中的利害關係人？此刻在設計教學乃至研究上，更應該有斧底抽薪的觀念與作法。

回顧過去景觀教育的討論，於中華民國造園學會所舉辦的「造園景觀教育課程與業界需求的互動」座談會⁷，針對造園景觀教育課程如何配合學術與實務的需要以及業界專業者再進修的議題，從學界與業界互動對話中提出不少的研究與實務並重的建議。為了因應不同空間尺度的景觀建築實務需求，凌德麟(1998)⁸認為景觀建築課程應包括植物栽培管理、園景營造與施工、園景經營、造園材料、造園設計、景觀規劃、景觀生態與保育、景觀分析與評估、遊憩行為與需求、景園演變與發展十大課程系統。然而過去偏重「造園學」的角度介入景觀專業，以申請人等多年教學經驗檢視之，相較忽略了文化保存、社區營造、產業發展、社會關懷等面向，且多未能以「場域、跨域」實作的角度思考設計教育本質的課題；而前述與今日大學景觀教育所關切的「環境教育、終身學習、社區營造、社會扶助」等議題仍待於實踐過程中納入研究體系。

參閱前述課題，經累積計畫主持人與團隊教學與實務經驗並檢視相關文獻後，提出以下相關教學特色及資源可茲投入的操作場域與教學研究內容。

● 終身學習與社會責任

現今的學界與產業界相當重視跨領域人才培育，跨域學習目的在鼓勵學生跳出框架思考，培養自我的獨立思考能力，在一個領域中能跨越領域的限制，彼此合作激發更創新的想法。因此，透過創新的教學課程，可培養學生在議題研擬、專業知識運用上有主動學習、跨域探索知識解決問題的能力，創造多元共學（如與社區居民或在地中小學等）的可能。本期計畫因應教育部推動大學社會責任實踐計畫鼓勵大學帶領學生走出戶外學習，從而研擬「在地關懷、產業鏈結、永續環境」等議題作為計畫理念；以「在地連結」與「人才培育」為核心，從在地需求出發，透過人文關懷與協助，深耕並協力解決大南埔聚落發展的課題，發揮大學的附加價值，希望大學教育可以與社會整合，並在教學過程中，培養學生專業能力與承擔社會責任。⁹

● 跨域合作與社區共創

為鼓勵學生運用專業課程，發揮跨界應用價值，解決如大南埔聚落的聚落行銷問題，本期計畫結合核心知識實踐應用於偏鄉場域，以達跨界共創及教育創新之目的。計畫分為四大主題，分為「多元參與跨域合作、創新解決偏鄉問題、學用合一翻轉學習、產業再造共創平台」，透過課程帶領

⁷資料來源：陳建竹紀錄，造園景觀教育課程與業界需求的互動，造園季刊：29，1998，頁55-70。
<https://usr.moe.gov.tw/tw/about/usr>（檢索日期：2024/8/20）。

⁸凌德麟，論臺灣造園景觀教育的過去與未來，造園季刊：29，1998，頁5-11。

⁹以上部分資料改寫自教育部高等教育教司網頁資料：教育部大學社會責任推動中心
<https://usr.moe.gov.tw/tw/about/usr>（檢索日期：2024/8/20）。

學生進入大南埔這個場域予以實踐，讓居民與學生成為伙伴，偏鄉作為教室與課程實作的場域，導入客庄美學與客家文化，引導學生體認場域實務操作的議題，習得的專業知識與技術來解決問題，以增進學生的專業技能，讓學生從中瞭解社會責任與社區關懷的意涵；也讓學生有機會瞭解均衡城鄉發展、農村再生、老屋保存、社區關懷、景觀綠美化、環境教育等領域。為社區注入多元思維的同時，也能讓學生從中發掘興趣，學習學校學不到的知識與經驗。

● 產品新創平台與推廣

本期計畫深入大南埔聚（約為南埔國小所轄學區）落產業與環境資源盤點，參與社區關懷活動，培養學生與居民之情感，讓學生對操作基地、社區環境與周邊產業產生認同，進而提出改善方案與活動之發想。藉由學生參與社區駐點、田野調查、社區關懷等活動，納入設計、社區營造等課程，擴大老手與新手相互學習的管道，不僅讓學生協助社區事務，體現學校學習不到的社會經驗與歷練，也培養學生具備健全的身心與全人關懷的社會觀。

4. 教學設計與規劃 Teaching Planning

現今社會大多強調學生應具備跨域整合的能力，本期計畫注重培養學生跨域學習的能力，培養實務專業人才的教學實踐研究計畫。以下以「景觀建築設計」課程為主軸說明計畫在「跨專業、跨機構、跨社區、跨世代」整體內容：由學生協助偏鄉社區聚落進行整體資源盤點與改善，藉由課程與社區交流之形式，舉辦成果發表會，相互交流，獲取寶貴經驗。藉由聚落景觀、社區關懷、環境教育等議題操作，以為培養大學生「跨年齡學習、跨場域學習、跨情境學習」的設計教學目標。

為促成設計教學與偏鄉雙向互動，本期計畫延續前期以跨場域（中華大學、南埔國小、大南埔）作為實踐基地，以跨專業（本系設計教師、社區達人）的教師群，推動「設計教學+大學社會責任」多樣面向的整合成果，並以設計（三）（四）課程為主體，整合相關跨領域跨專業的高教與社教資源，透過師生與達人互動學習的機制，以南埔國小為基地，採「老手帶大手、大手牽小手、小手拉老手」方式融入課程與活動，擾動社區，透過社區關懷、文史生態調查、小型景觀改造實作、地方產業創生、地方環境再生再造等議題，以提升本計畫設計課程結合大學社會責任之成效。

5. 研究設計與執行方法 Research Methodology

本校近年積極協助南庄鄉推動偏鄉再生，得知偏鄉社區多數面臨人財兩空的困境：在地人口 M 型化、產業發展 L 型化！本次設計題旨即在如何思考與建構透過大學端的教學研究資源，投入偏鄉造人、造景、造產的工作，如何以大學課程與師生為媒介、以在地小學與社區為伙伴，協助本校實踐師生的社會責任！

本系採取一系二組學籍分組的教學模式運作，如何統整師生教學課程內容與能量、如何有效的投射至實踐場域的方案與實作，讓師生教學打破「景觀設計與產品設計」雙頭馬車的模式操作，且如何與「領域」對接打造大學社會責任的平台，是為歷年設計教學擬解決的關鍵課題。是以透過「教學實驗與研究設計」，作為未來設計教學課程內容梳理效率之運作模式，擴大師生「教與學」的廣度，解決過往教學模式缺乏跨域整合未能符合既有設計教學分組之特性，面臨設計教學難以深化且多屬個案式的操作，乃至教學研究與主題領域難以延續等問題，已在過去三年試行的過程中獲得釐清：融合式、跨場域、多元師資的課程結合大學社會責任的推動模式，已獲得大學生端於問卷調查時（後測），給予逾七成五的正面肯定。

綜上，本年度計畫結合本系「做中學，學中做」與「大學社會責任」的理念，以南埔國小學區為場域，搭配多元戶外教學與參訪，實施課程分流與統合的教學模式

(兩組學生整合成一個學習小組)，翻轉傳統教學場域與方法，藉由計畫的執行讓師生能參與社區、走入在地，發揮在校所學與居民共同實作之精神，協力南庄偏鄉推動社區再造的工作。課程結合「工作坊實務」與「社區擾動」，採取滾動教學的模式，透過師生與南埔國小師生及社區發展協會的互動，藉此讓偏鄉聚落居民共同體會與認識社區營造與環境景觀整合之重要性，以設計(三)(四)、社區營造、數地計畫等課程，打造師生擾動偏鄉社區的平台，與師生及居民共同指認社區再造的願景與課題，並於課程中研究提出解決方案和對策，甚或協助地方撰寫相關計畫，並結合偏鄉小學與社區資源共同辦理計畫成果展。

苗栗縣南庄鄉員林村、南富村因人口嚴重老化，社區經濟停滯與青壯年人口外流的問題導致其轉變為高度社會人口負增加的地方，在地居民社會關懷照護與學童教育等議題有其急迫性；大南埔以農業為主，人口則以客家人為主體，呈現多元的文化、底蘊豐富，如何藉由教學與課程的介入與擾動，讓在地文化多樣性轉換成地方的自明性，讓師生、居民、遊客「愛上大南埔」，共同關懷地方的發展與振興地方的產業，從而架構一個在「教學實踐研究」面向上，更具備「成功案例轉移」的成果。

本期計畫藉由大學端、小學端師生的共同參與，累積在地關懷與實作的經驗，培養學生跨域整合的能力，整合大學端資源導入社區及偏鄉小學，協助偏鄉農村解決景觀環境、社會關懷、地方產業發展行銷等課題，於「做中學、學中做」課程的實踐過程中，培養居民與師生愛上農村土地之情感，進而投入永續城鄉發展的行列。

愛上大南埔-南庄鄉員林村、南富村聚落行銷整合設計教學實驗計畫(本期計畫或本計畫)鏈結申請人原推動之USR-HUB計畫及執行中之教學實踐計畫，持續探討南庄鄉員林村、南富村客庄文化、教育資源、社區微型產業及環境景觀。期望改變過去景觀設計教學的模式，結合社區營造的手法，把教學場域轉向人口老化、資源不足、經濟相對弱勢之客庄聚落：苗栗縣南庄鄉員林村與南富村。

南庄鄉員林村及南富村位於南庄鄉西北，是一個群山環繞的傳統客家農村聚落，擁有豐富的自然生態資源與傳統客家人文，南富村地勢平坦農田眾多為南庄鄉的穀倉，員林村位於台三線公路和南美道路之交叉口，地勢平坦，種植水稻、果樹，畜牧養殖發達，對外交通便利。然而，南富村及員林村同樣面臨產業沒落與人口嚴重外的壓力，而過去鄉民引以為傲的南庄大小事，也慢慢走出年輕一代的記憶；從既有田野調查中，我們看到南富村、員林村(舊地名即為本計畫名稱之「大南埔」)人文薈萃：有張榮福礦工師傅、林裕祥土礮師；在傳統客家文化方面有：客家米食文化、節慶活動、客家合院建築；在歷史景點方面則有：古代私塾、糯米橋(福安橋)、南埔國小日式宿舍、開庄大井等。

由於缺乏系統性的整合行銷，南富村及員林村的居民的記憶地圖仍見模糊，隨著本年度教學實踐研究計畫執行與訪談，我們對於兩社區有越來越多的認識，也累積越來越豐厚的情感；於是我們換位思考，重新思考中華大學與南埔國小能為「大南埔」做些什麼？帶來些什麼改變？經歷多次討論及開會統整，我們決定延續前期計畫經驗與成果並活用於本期計畫，為南富及員林社區的人文歷史、生態與傳說典故整理建檔，協助社區規劃人文生態體驗教室的活動行程、製作社區的記憶地圖、創建社區產業共創之平台來行銷社區小農產品，努力讓偏鄉社區轉型為有趣的人文與生態探索的場域，藉由推廣、宣傳與臉書社群媒體發文曝光的方式，喚醒兩村離鄉遊子與生俱來的「印記」，從懷念聚落的人地景物進而主動回流返鄉，讓在外工作之青年開始熟知家鄉事情，進而轉變為關心家鄉事務之發展。

本期計畫協同南埔國小共同協助地方推動社會關懷，引入年輕學子為地方創生的人力，藉由網路行銷與人際資源擴展等，將教學實踐過程與成果，轉為員林村、南富村地方人文生態保存與產業再生資源挹注的主要媒介。以推動在地深耕的大學社會責任實踐為主體，以南埔國小為操作場域，以其學區為田調與擾動的範圍，計畫係一年

期計畫，藉由「教學面：學中做、做中學；實踐面：跨專業整合、融合大學社會責任」導向的學習模式，藉此深化跨領域、跨場域的整合學習模式，解決設計教學實務上所面臨的挑戰。

藉由學生進入偏鄉與居民共同參與執行，以設計（三）（四）為課程主體，配合「社區營造」等課程，以「單一基地、多元課題、跨系教學、社區共學」等「混合教學」、「融合教育」的模式，媒合學生與社區共同策畫辦理相關課程與活動：

- 操作場域 - 在地景觀規劃與實作，接續前期調查成果，規劃大南埔聚落發展願景與藍圖，建構大學生、小學生、地方人士共同討論及參與的平台，促使學校與社區對話，讓學生發揮所學之專業，協助解決聚落再發展的課題，培養學生對地方與土地的感情與熱愛，並習得多元文化的尊重包容與社會關懷。
- 實作擾動 - 學生於假期間擾動社區，課程執行期間，以彈性授課模式，結合該學期所開設相關的課程與活動，辦理「多梯次」的課程工作營，配合開設之設計專題等課程，進行資源盤點，參與社區關懷的活動，培養學生與社區夥伴共同的情感(與居民及學生共同執行基地調查)，讓學生對基地與環境產生認同感，進而投射至與地方相關景觀、產業、人口、文化等議題規劃與活動之發想。
- 成果交流 - 本期計畫開設課程融合教師與課程的操作模式，彙整出地方造人、造景與造產的成果。邀集其他鄉內在地國小，共同參與及觀摩。師生亦能累積在地實作的經驗，培養客庄與農村相關活動規劃（橫向跨域整合）的能力，也能體驗在地的生命力與農村再生的重要性，進而整合居民與學生，具體參與地方產業再造與自主生態維護等課題。

6. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

本年度教學實踐研究計畫，執行期間為 112 學年度上下學期，結合本校 USR 特色課程執行，以南埔國小中高年級師生為協力推動核心，協同在地居民共同扮演「客庄社規師」的角色，串聯已具知名度的「南庄老街—桂花巷」等具文化、生態、教育、產業功能之客庄聚落，作為產業振興與傳承場域再造之腳本，協同居民逐步瞭解在地的文化與資源，從而增進對自身文化的認同。

本年度以共創課程教學模式，課程採學生自提管理考核的方式評分。學生可視其投入的狀況（考量自身的意願、能力、興趣等），採集體（小組）、個人（專題）雙管並行方式學習，於一學期 4 學分課程中，融入景觀設計與產品設計的教學內容，整體課程旨在讓學生瞭解跨域學習的重要性，深入體驗偏鄉資源的侷限性，從而挹注青年的創意與活力；藉由居民與學生共同參與、相互學習的過程，持續深耕「大學與小學共學共創」的互動型態，從而建構永續的設計教育實踐場域與教學模式。

對設計科系的學生而言，本期計畫以「大南埔客庄聚落為教學場域、師生居民為共學伙伴、「做中學，學中做」與為主體策略、以達成永續生態城鄉為目標」，藉由混合式教學（blended learning）與融合教育（inclusive education）的過程與成果，展現出南庄鄉在地特色資源，協助南埔國小建構具自明性的環境教育資源，從而提升竹苗地區城鄉均衡發展的成果。

由地景走向產業，將產業與景觀互相結合，透過參與式設計讓大學生、小學生及社區成員共同參與創作，提供相互學習的管道，讓學生能夠更瞭解社區文化與情感，透過與社區成員之相處過程，學習學校所不學到的經驗。體認偏鄉人文特色與發展沿革，引導學生認識傳統客庄場域的文化與價值。課程讓學

生學習體現與內化偏鄉聚落特殊的景觀與產業：讓學生走入社區並參與實作，建立生涯規劃的資料庫，以留住青年學子未來持續深耕偏鄉進而在地就業。藉由「人文地景產」多面向元素的擾動與活動的引入，有助於本系師生協助在地微型產業轉型與提升，以解決南庄偏鄉「人口老化、產業失衡」的問題。

本期計畫為實踐大學社會責任，推動偏鄉環境與產業轉型，計畫以「區域連結」與「人才培育」為核心，整合相關課程，從在地需求為出發，透過人文關懷以協助解決區域問題。教師帶領學生以跨組別（景觀設計組+產品設計組）、跨場域（大南埔的員林、南富社區發展協會）、跨學校（中華大學+南埔國小）方式串聯，共同推動在地產業、社區聚落創新發展，培養世代交流人力，具備對真實問題理解、回應與實踐行動的能力，以增進大學生、小學生對在地認同，進而激發學生未來在地就業或創業的可能性。

- A. 跨場域、跨場域整合師資，建構與南埔國小共學共好的教學示範基地：組成含括志工老師、社區達人等多樣背景的教師團隊，以專題及實作模式授課，組成課程督導與實務操作團隊。師生與居民共組「教學研究與社會責任實踐團隊」，共同規劃南富村、員林村的發展願景，自主執行設計課程所設定或碰觸的議題（如客庄人文、生態景觀、慢遊聚落等），以南埔國小為觸媒，具體提升兩個社區的總體營造能力。
- B. 協力南埔國小共同推動校務發展，結合校本課程，共同建構願景工作坊，整體規劃社區特色地景與產業：工作坊以南埔國小「客家民俗植物園」與「國際慢城綠色遊憩」為操作場域及標的。由中華大學景觀系師生與南埔國小師生與社區居民（南富社區發展協會、員林社區發展協會），共同推動景觀規劃設計實務、偏鄉特色產業活化、人文遊憩系統建構、環境教育與場域規劃等，並協力推動「南埔國小永續校園」與「南庄鄉國際慢城」等工作。



(2) 教師教學反思

由於本校位於新竹市香山區，位處市郊，部分學生家庭屬經濟較弱勢者，需要於課餘時間打工，以維持生活所需；因此學生在上課或課餘之時，其願意投入學習與行動的誘因相對較差。一開始對於課程所需學習材料費用增加，會有增加其負擔的疑慮。因此本計畫針對學生學習所設計的課程內容，著重於實務操作（且相關工具與器材盡量由本計畫租用或購買），僅而搭配引導啟發的教學模式（如先與小學端學生互動共學，以提高其興趣），且相關雜支費用（如車資、材料等）部分由本計畫支應；以提升學生學習的意願與黏著度，提高其專注於「融合教學」與「移動場域」的學習過程（而非其相對所需額外投入時間與金錢的部分），藉以扎實訓練設計教學與大學社會責任應習得之基本技能。

經過本年度執行計畫，發現大學端與小學端的同學們對於偏鄉小學及社區營造概念上與態度上的轉變，透過設計課程所安排的社區訪談及文史調查，還有林緯志校長（本計畫協同主持人）的協助授課與說明，讓大家慢慢了解到社

區之於自己（特別是南埔國小的學生）的意義，瞭解到學校與社區真正的需求是什麼？透過學生們的設計操作及專業師資的協助教導，大小朋友們繪畫出專屬於自己的設計圖稿，並藉由實際景觀工程之操作，實現國小小學生、社區長者與大學生共同討論繪製出的藍圖，也讓設計教學與大學社會責任在歡笑與汗水中結合。

(3) 學生學習回饋

針對學生學習反饋意見，依計畫後測問卷統整之結果，實施個人的認知與情境分析；並作為教師後續執行類似計畫之教學依據及改善之參考。以下統整出學生學習之反饋與建議：

A. 本學期課程融入 USR 特色操作，因應此一教學樣態改變，我收穫最大的是？

以下為問卷回應內容節錄：社會與我的關係；更了解 USR；能去校外基調，學習校內沒有學到的東西；深入了解在地文化；制定相關方案解決議題；到社區訪問很有趣，居民都很熱情、透過這些 USR 特色操作，讓我更了解到，即使身為一個大學生也能利用自己在校內所學的知識幫助到別人；與地方結合，認識當地特色，學習學校內學不到的事。

B. 本學期課程融入 USR 特色操作，因應此一教學樣態改變，我感到最無趣或沒效果的是？

以下為問卷回應內容節錄：對於基地不了解，校外實作機會少；可以多開放幾天校外實作機會；比較沒效果的大概就是理論課，希望多點實作。

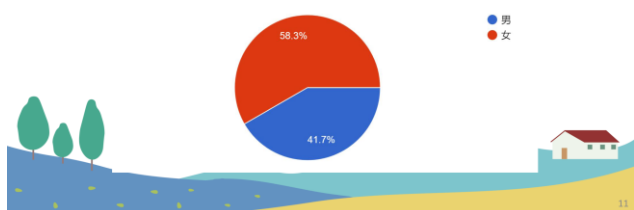
C. 因應此一教學樣態改變與成效，我對未來景觀規劃或設計的課程內容改善建議是？

以下為問卷回應內容節錄：教學時可以再多提及一些關於報告的相關內容；因不是本科專業，所以在撰寫時稍顯吃力、希望還可以多多有機會出去實地訪查；希望可以再多說一些台灣相關的案例、可增加實地訪查的部分。

教學實踐研究計畫後測問卷調查表-1

本問卷於113年6月13日期末課程後施測，修課學生數（含外系選讀）28人，共24位同學作答，作答率85.7%，其中男生10人(41.7%)，女生14人(58.3%)。
少子化的警訊：本系大二學生數，110學年27位、111學年18位、112學年14位、113學年9位.....

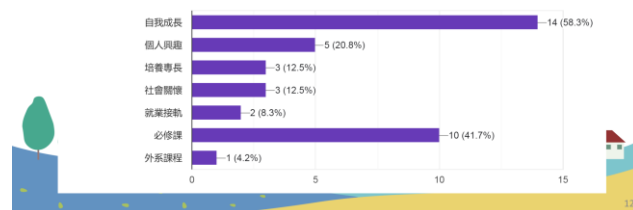
1.我的性別
24則回應



教學實踐研究計畫後測問卷調查表-2

對於「修習此課程的主要動機」：
最多選項為「自我成長」(14筆)。
訪談顯示：學生修習設計課程主要動機除必修課外，多為自我成長及培養專長能力為主。訪談顯示：社會關懷動機相對偏低主因為既有累積的學習成果，還不構成參與社會關懷實作或就業接軌的能力，甚至對大學社會責任的內容感到困惑。

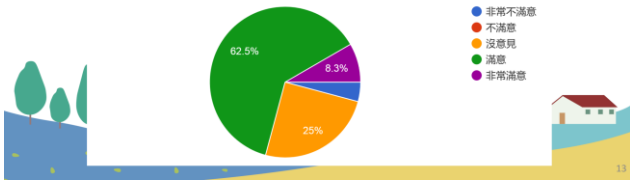
2.我修習本課程主要的動機是？(可複選)
24則回應



教學實踐研究計畫後測問卷調查表-3

對於「我對本學期設計課教學內容滿意度」：
2位同學選擇「非常滿意」(8.3%)、15位同學選擇「滿意」(62.5%)、6位同學選擇「沒意見」(25%)、1位選擇「非常不滿意」(4.2%)。
訪談可知：教學研究計畫的主軸融入設計課程滿意度，70.8%的學生表示滿意，僅一位同學因個人因素（表示實作份量太高，與其認知的「設計教學」有差異）表示非常不滿意。後續因應作為：第一堂課與學生交換對「設計」課程的主客觀期待與想法。

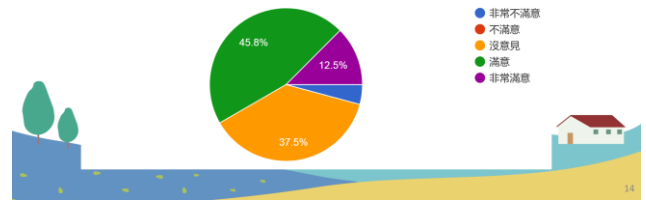
3.我對本學期設計課的教學內容感到：
24 則回應



教學實踐研究計畫後測問卷調查表-4

對於「我對本學期設計課的教學方法感到」：
3位同學選擇「非常滿意」(12.5%)、11位同學選擇「滿意」(45.8%)、9位同學選擇「沒意見」(37.5%)，其中1位選擇「非常不滿意」(4.2%)。
以上可知：5成8同學對此教學方法感到滿意，略低於6成。訪談顯示本課程在分組教學及與社區互動的方法上，仍有改善的空間。後續因應作為：減少社區業師介入的程度、提升南埔國小教師與學生參與的頻率。

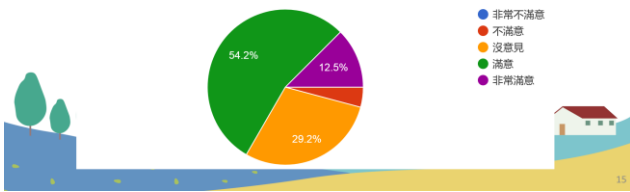
4.我對本學期設計課的教學方法感到：
24 則回應



教學實踐研究計畫後測問卷調查表-5

對於「我對本學期設計課的教學場域（基地）感到」：
3位同學選擇「非常滿意」(12.5%)、13位同學選擇「滿意」(54.2%)、7位同學選擇「沒意見」(29.2%)、其中1位選擇「不滿意」(4.2%)。
以上可知：同學多能配合社區營造及偏鄉關懷實踐之目標並達到一定學習成效（66.6%）。訪談得知：設計課程結合異地跨域實作與社區營造的過程，顯示本計畫在大學社會責任教學實踐上，在課程推動過程中悄然扎根！且學生表示此模式可延續至下學年（大三）設計教學模式。

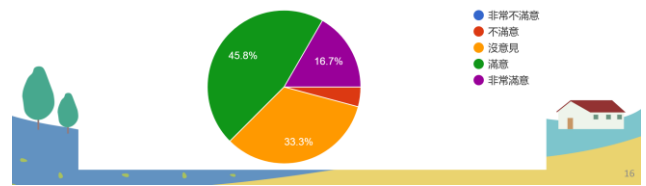
5.我對本學期設計課的教學場域（基地）感到：
24 則回應



教學實踐研究計畫後測問卷調查表-6

對於「我對本學期設計課的學習成效感到」：
4位同學選擇「非常同意」(16.7%)、11位同學選擇「同意」(45.8%)、8位同學選擇「沒意見」(33.3%)、其中1位選擇「不滿意」(4.2%)。
以上可知：有6成2的同學滿意在教學研究實踐課程指定的場域中，加入社區共同參與(社區營造、偏鄉關懷)之操作過程。
訪談顯示：同學認為動手做及互動式的課程，較能啟發學生學習的興趣，也能體會到設計課程的多樣性。

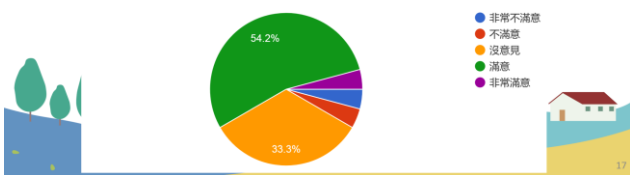
6.我對本學期設計課的學習成效感到：
24 則回應



教學實踐研究計畫後測問卷調查表-7

對於「我對本學期課程的現階段成績感到」：
1位同學選擇「非常滿意」(4.2%)、13位同學選擇「滿意」(54.2%)、8位同學選擇「沒意見」(33.3%)、1位同學選擇「不滿意」(4.2%)、1位同學選擇「非常不滿意」(4.2%)。
以上可知：僅5成8同學對於自我成績表現感到滿意。補充說明：由於後測問卷於第18週施測，當時學習成績仍未公布，僅有第一次評圖成績可供參考。改進策略：調整課程內容，於第18週公布課程學期成績初稿後，再行問卷檢核心得撰寫。彙整學生應繳交的設計課程成果後，最終評定學期成績。

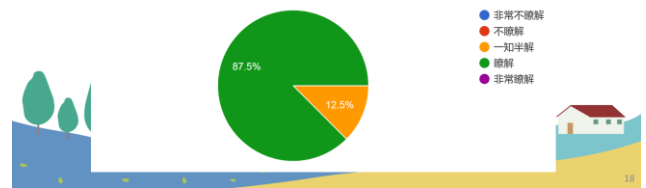
7.我對本學期課程的現階段成績感到：
24 則回應



教學實踐研究計畫後測問卷調查表-8

對於「經歷一學期操作，我對大學生善盡大學社會責任（USR）的認知是」：
21位同學選擇「瞭解」(87.5%)、3位同學選擇「一知半解」(12.5%)。
以上可知：同學對於參與教學實踐計畫之教學模式與以往模式（大一）相比是感到比較滿意的。教學實踐研究成果顯示本計畫課程融合的操作方式，並導入大學社會責任模式，可以提升大二設計課多數學生的學習動機與意願。經訪談瞭解，學生樂於挑戰「非固定的設計基地」、「設計融入實務習作」、「社區參與互動學習」、「與小朋友在一起的感覺」等。

8.經歷一學期操作，我對大學生善盡大學社會責任（USR）的認知是：
24 則回應



7. 建議與省思 Recommendations and Reflections

- (1) 設計教學涉及跨域，學生反應相對應的產業設計整合度偏低：透過業師與助教課程乃至社區業師協力授課，成效初見；但見諸學生升大三時，有部分學生辦理轉學，其後續影響仍待觀察。因本計畫已獲得多年期補助，擬於 113 學年計畫納入實作內容調整。
- (2) 教學場域因遍及大南埔地區，較為廣泛，交通工具限制學生在田調調查與實作

上的不便：透過教師小汽車分組載送以及大型課程租賃遊覽車方式已予以解決。113 年度擬採週末工作坊以及與小學端線上討論方式授課。

- (3) 與小學端互動效果佳，但與小學端的校本課程連結，容易造成小學端教師授課的困擾：本年度透過與南埔國小及社區的合作（兩村及小學皆已簽立同意書），並邀請南埔國小林緯志校長擔任計畫協同主持人（已取得 IRB 證明），旨在協調中高年級參與本計畫的教師與課程，並透過更積極的對話平台，以解決小學端所面臨的問題，初步研議係以開學、期中考、期末考後共三個時段作為計畫實施之「檢驗停留點」。113 年度實施成效，將於第一年年終時納入整體評估後修正賡續辦理。
- (4) 兩校皆面臨少子化大學端與小學端生源逐年降低，如何維持互動乃至擾動的能量是一大課題：大學端以景觀系三門課程推動本計畫，其中「景觀規劃」課程修課人數逾 30 人。另 112 年度擴大與員林村、南富村的互動，透過在地社區發展協會與關懷站的定期聚會與活動，加強與社區銀髮族的互動，擴大採擷地方老產業地景（如礦坑、菇寮、伯公廟、糯米橋等）的文史資料及老照片的採集，深化與擴大教學實踐研究計畫「研究端」的能量。113 年度，粗估設計課有 10 名大學生、景觀規劃有 15 名學生可投入本計畫相關教學與研究能量；至於小學端，以慣常配合共學的三、四年級學生，大約有 18 人。整體而言，仍將維持大學生與小學生至少 1：1 的模式辦理。

二. 參考文獻 References

1. 行政院農委會水土保持局，「跨出一大步！校園農村共創火花四射」新聞稿，2020。
2. 張莞珍，國立中正大學副教授，「日本終身學習的發展與問題」研討會論文，中華民國成人及終身教育學會 109 年度會員大會暨「社會變遷與終身教育」學術研討會，臺北，2020。
3. 劉柏宏，國立勤益科技大學基礎通識教育中心，「教學實踐研究論文寫作攻略」，教學實踐研究計畫論文寫作工作坊，2020。
4. 黃詠儀，教育局國小校本課程發展組專員，「如何在混合式學習下做好寫作教學：如何在混合式學習下做好寫作教學——踐行者的反思」文章，2021。
5. 張育傑，臺北市立大學地球環境暨生物資源學系教授兼系主任，「戶外學習的優質場域—環境教育設施場所」學術文章，2017。
6. 周儒，國立台灣師範大學環境教育研究所，「尋找一個環境教育的實踐場域-「環境學習中心」的需求與概念」學術文章，2001。
7. 王小璘，朝陽科技大學景觀及都市設計學門兼任講座教授·世界園林雜誌總編，臺灣建築學會會刊雜誌「景觀專業教育的反思與前瞻」學術文章，2014。
8. 曹惟茜，國立臺南大學學位論文，「大學生參與大學社會責任實踐歷程之個案研究」，2019。
9. 陳泳翰等，農村 younger-回鄉築夢，「農村實踐 X 創新教育 共創農村新價值」，農委

會水土保持局，2018。

10. 教育部，「戶外教育實施參考手冊-行政指引篇」，2017。

11. 教育部國民及學前教育署，「GoTo 自然戶外教育 36 招」，2020。

12. 王懋雯，臺北市立大學地球環境暨生物資源學系，「戶外環境教育的理論與實務」簡報，2014。

13. 國立成功大學大學社會責任網站，<https://www.usr-c.chass.ncku.edu.tw/>，2021。

14. 國立暨南大學-形象網站，<https://www.gazette.ncnu.edu.tw/node/204>，2021。

15. 李奕樵，「中華大學景觀建築學系 111 學年第一學期設計(三)課程大綱」，2022。

16. 李奕樵，「中華大學 111 學年第一學期 USR-HUB 計畫：高教深耕計畫-USR-HUB-苗栗縣南庄鄉南富社區人文綠活振興計畫」，2022。

17. 李奕樵，「南庄鄉員林村、南富村客庄文化地景與休閒資源設計整合教學實驗計畫」，2021。

18. 行政院農業委員會水土保持局，農村再生第三期(109 至 112 年度)實施計畫，2022。

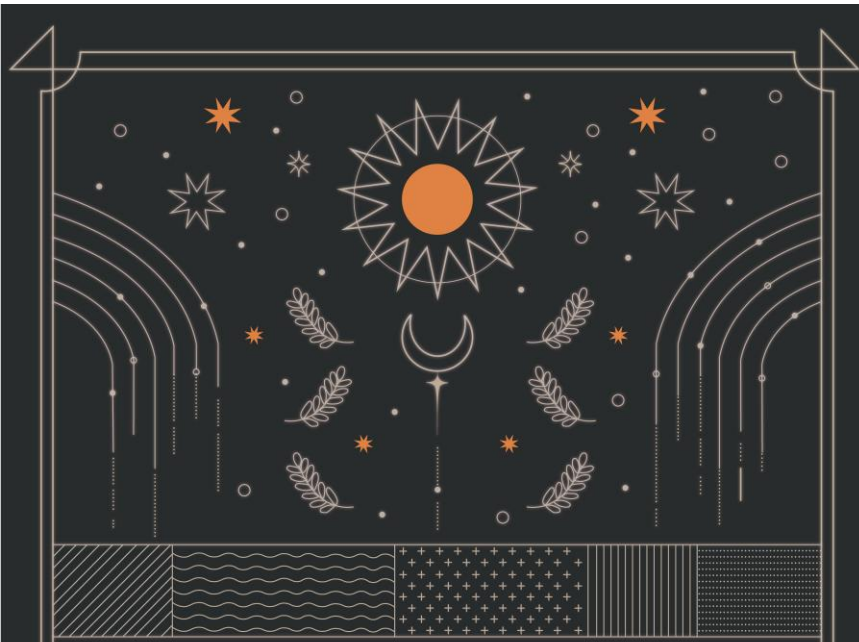
19. 苗栗縣南庄鄉南富社區，「苗栗縣南庄鄉南富社區農村再生計畫」，2019。

20. 苗栗縣南庄鄉員林社區，「苗栗縣南庄鄉員林社區農村再生計畫」，2021。

三. 附件 Appendix

112 年度 愛上大南埔-南庄鄉員林村、南富村聚落行銷整合設計教學實驗計畫---活動彙整總表

項次	日期	活動地點	參與類別	參與人員	參與師生/ 社區人數	摘要	佐證照片/會議記錄
1.	112.11.29	南埔國小校長室	<input type="checkbox"/> 工程實作 <input checked="" type="checkbox"/> 實際訪談/田野調查 <input type="checkbox"/> 校內實作	李奕樵副教授、李家和	3	1.討論本期計畫執行項目及方向 2.討論設計課程與南埔國小交流及相關配合事項	
2.	113.01.19	南埔國小圖書館、香草暨香花植物區	<input checked="" type="checkbox"/> 工程實作 <input checked="" type="checkbox"/> 實際訪談/田野調查 <input type="checkbox"/> 校內實作	李奕樵副教授、顏嘉佑助理、范姜玉婷助理、許媛媛助理、李家和、張詠筑	22	1. 2024「探索神奇植物，踏入魔法世界！」體驗營活動 2.小型景觀工程實作-香草暨香花植物區	
3.	113.01.19	南埔國小校長室	<input type="checkbox"/> 工程實作 <input checked="" type="checkbox"/> 實際訪談/田野調查 <input type="checkbox"/> 校內實作	李奕樵副教授、李家和	2	1.討論下期（多年期）計畫執行方向及後須延伸議題	
4.	113.05.08	南埔國小香草暨香花植物區、民俗植物園	<input type="checkbox"/> 工程實作 <input checked="" type="checkbox"/> 實際訪談/田野調查 <input type="checkbox"/> 校內實作	李奕樵副教授、黃志杰老師、顏嘉佑助理、范姜玉婷助理、許媛媛助理、李家和、張詠筑、中華大學景觀系大二學生	15	1.香草暨香花植物區整理 2.南埔國小民俗植物園區簡易維護管理	
5.	113.06.21	東河國民小學	<input type="checkbox"/> 工程實作 <input checked="" type="checkbox"/> 實際訪談/田野調查 <input type="checkbox"/> 校內實作	李奕樵副教授、黃志杰老師、顏嘉佑助理、范姜玉婷助理、許媛媛助理、李家和、張詠筑、林品婕、中華大學景觀系大二學生	15	1.計畫轉變場域至東河國小（下期計畫預計範圍） 2.協助東河國小進行校舍簡易維護管理	



2024「探索神奇植物, 踏入魔法世界!」體驗營

※ 活動資訊

營隊時間：113.01.19(五)上午9：30至下午16：00
 參加人數：25人
 參與對象：南埔國小三四年級學生
 探索地點：南埔國小、南埔國小民俗植物園

※ 魔法體驗營活動行程

<p>09：30 09：30 - 09：50 09：50 - 11：00 11：00 - 12：00 12：00 - 13：00 13：00 - 14：00 14：00 - 14：30 14：30 - 15：50 15：50 - 16：00</p>	<p>南埔國小報到集合 分組相見歡 水泥盆製作 民俗植物園環境整理及維護 午餐及午休 民俗植物園植物種植 校園守護者之旅 香草植物盆栽種植 活動成果展示及分享</p>
--	---

主辦單位：中華大學南庄教學實踐計畫小組、苗栗縣南庄鄉南埔國小 協辦單位：戴總泉老師、員林村溫森林村長、南富村蕭正燕村長



