

【附件三】 成果報告(系統端上傳 PDF 檔)

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1110005

學門專案分類/Division：通識(含體育)-通識課程

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

(計畫名稱/Title of the Project)

地方史教育與城市認同

Local history education and city identity

(配合課程名稱/Course Name)

竹塹踏查

Field trip of Hsin-Chu

計畫主持人(Principal Investigator)：鍾益禾

協同主持人(Co-Principal Investigator)：無

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中華大學通識教育中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：

本文與附件 Content & Appendix

(計畫名稱/Title of the Project)

一. 本文 Content (3-15 頁)

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

中華大學為新竹市的綜合性大學，學生生源多以桃竹苗地區為主。然而在過往的歷史教學活動或課程中，學生多半覺得歷史與他們的現實生活無關。歷史只不過是過往的人物與事件的集合。歷史教學要能引起學生的高度學習興趣，要利用許多不同的教學方法與工具。例如利用影片、戶外教學、分組討論等等。但是這樣的教學固然能提高學生學習興趣，甚至能夠讓部分學生發現問題，但是也就僅此而已。並沒有辦法提升學生對於學校乃至於新竹市的情感與認同感。而如同前述，本校學生以桃竹苗地區為大宗，因為新竹科學園區與生技園區的緣故，許多學生畢業後會選擇在新竹地區就業。但這些學生除了部分的新竹人以外，普遍對於新竹市缺乏認同，換言之，他們在心態上仍屬於漂移的候鳥而非留鳥。因此希望透過地方歷史的教育提升學生對於新竹市的了解程度，並進而提升學生對於新竹市的認同感。當能掌握足夠的地方歷史知識，對城市的認同感提升後，才有足夠的激情能夠關心社會環境，進而發掘問題並對問題去作通盤的思考檢討，有足夠的熱情去參與社區營造。地方歷史是日常生活的一部分。因此地方史教育有必要進行深化的課程教學，教育學生對於自身所居住或生活的環境能夠激發情感，並且轉換成具體的行動能力，針對所發現的社會、社區甚至經濟問題，能夠做出解決問題的方案，並且嘗試付諸行動以求改善。換句話說，根據行動學習 (Action Learning) 的四大步驟；第一，發現問題、第二，思考問題、第三，模

擬解決、第四，具體行動。因此希冀透過地方史的教育課程學生能夠具備對於他們求學甚至未來生活的城市具有一定的了解程度，並對於新竹市的認同。

本「竹塹踏查」的教學實踐研究計畫主題以「地方史教育與城市認同」為題。研究目的為主要希望能夠透過本研究而達到下列目的：1.透過該課程教學研究讓學生了解新竹地區的歷史發展。本校學生有將近三分之二為外縣市學生。為了讓學生了解新竹進而認同新竹，並提升對新竹的認同度。2.經由田野調查活動與戶外教學活動，讓學生明瞭影響新竹市發展的歷史因素。並且能夠一窺市民的作息與生活，讓學生能夠融入新竹民眾的生活圈，而非僅在學校附近區域活動。3.經由實地參訪的教學，要求學生能夠在踏查活動中發現各項問題。4.以分組方式進行有關新竹的主題研究，提升學生對問題的分析與建議，並嘗試提出解決方案及行動。5.希望能夠藉此培養出對新竹有所了解，認同新竹，關愛新竹的新竹大學

2. 文獻探討 Literature Review

地方歷史或地方學的教育活動在台灣起步較晚，王御風認為台灣的地方學始自 1990 年代。¹但在歐美等地，自 1980 年代伊始，有關「遺產教育」(heritage education) 的教學討論便逐漸興盛。因此，遺產教育與地方歷史教育，有必要釐清其間的區別。依據凡·巴克斯陶 (van Boxtel, C) 等人合著的《遺產教育：處理過去的挑戰》一書中便指出：「…遺產教育是一種使用物質和非物質遺產作為主要教學資源的教學方法，以提高學生對歷史和文化的理解。…」²。亨特，凱瑟琳 A.則指出：「…遺產教育實踐的例子包括歷史探索幹線、在社區周圍散步、歷史遺址實地考察、採用建築項目、社區規劃模擬、歷史重演和綜合課程的課程。…首先，遺產教育方法將學習者的注意力集中在我們歷史和文化的實際證據上，例如自然和建築環境、物質文化、社區實踐、口述歷史、音樂和民俗以及書面文件。其次，遺產教育方法讓學習者參與對這些證據的互動探索，以豐富他們對作為我們歷史經驗和文化表現形式一部分的主題、問題、事件和人物的理解。第三，遺產教育方法鼓勵學習者從想法到行動，從對資源重要性的洞察到保護它的承諾。」³。

從以上引文的敘述來看，遺產教育是利用有形的物質或自然遺產或無形的文化遺產，讓學生透過遺產對於感官的直接刺激，以增進學生的歷史知識與理解，並且期待能激發學生對於遺產的重視與保護意識。那麼，遺產教育也當然可以被視為歷史教育的一種教學方式。然而必須釐清的是遺產教育不等同於歷史教育；正如賽克斯 (Peter Seixas)

¹王御風，〈地方學的發展與挑戰〉，《思與言》，第 49 卷第 4 期，p.31

².van Boxtel, C.; Klein, S.; Snoep, E.，《Heritage education: challenges in dealing with the past》, (Erfgoed Nederland), 2011

³.Kathleen A. Hunter, 〈Heritage Education: What's Going On Out There?〉, (American Historical Association Annual Meeting, 1992), p.1

所指出的：「『歷史』是作為對過去的科學的、以證據為基礎的調查和『遺產』作為對我們國家、家庭和個人遺產的充滿情感的承諾，是無法通約的理解取向。」⁴。美國歷史學家邁克爾·卡門 (Michael Kammen)也說：「正如我們所知，『遺產』不一定是歷史，但整個『歷史』……都是遺產。是非常至關重要的：因此，對於學校和教師、教科書作者和課程開發者、博物館和歷史遺址的講解員和教育者來說，要記住遺產不是選擇的歷史或歷史的替代品，而是為了研究過去的序幕和準備。」⁵。

綜合上述；歷史是對過去事實的考證與研究科學，可以藉由歷史研究而了解國家民族乃至於環境社會以及經濟政治的變遷。而遺產是指由前人傳承或遺留的事物。使用遺產這個術語來指代彌足珍貴的物質或文化。所以遺產包含了建築、物品、風俗、音樂美術等等，總的來說也就是前人所遺留的各項生活資料。但這些又都涵括在歷史的範疇中，所以沒有歷史就沒有遺產。此外，地方歷史教育與遺產教育還有一個基本的差異；也就是遺產教育是全面的，以國家民族以及社會公民的歷史意識覺醒為主要的目的，但地方歷史教育是強調地域性，以特定地方的歷史與文化為主體。雖然兩者的最終目的都在促進歷史知識與意識的增長，並激發人們進而採取行動關注與改造社會，但就本質而言，地方歷史教育帶有更濃厚的地方主義。

而地方學與地方歷史之間其實也存在著學科範疇的不同。王御風認為：「…二十世紀後各社會學科的蓬勃發展，自然對恪守層層規範的地方志無法滿足，打破疆域及學科的『區域研究』，成為其他學科較能接受的方式。從一九七〇年代的『濁大計劃』開始，『區域研究』成為臺灣研究成果之一，地方學也在此脈絡下慢慢萌芽。一九九〇年代本土化抬頭後，地方志書修撰再度進入高峰，此波修撰受到社區總體營造運動興起及區域研究成果影響，開始有了新意。一九九二年，因修志目的而設置的宜蘭縣史館及隨之發展出的「宜蘭學」，是首次有系統提出「地方學」論述者，也是這波風潮下頗受注目的典範。」⁶。

在上述的引文中，有兩個重要的訊息；首先，台灣許多地區把修地方志書當成地方學，意即歸類在傳統的歷史範圍內。其實不僅台灣如此，中國及亞洲國家多有把地方志的編纂當成地方學或地方史的趨向。其次，地方學的興起與社會科學的蓬勃發展及台灣本土意識的抬頭有關。而區域研究正好滿足了本土意識在政治上與學術的需求。但王御風認為地方學與地方史或區域研究最大的不同在於地方學在於其與社區總體營造有密不可分之關係。⁷換言之，地方學最終目的在於地方社區的營造與活化。自「宜蘭學」興起後，台灣各地的地方學如雨後春筍般出現；如「高雄學」、「澎湖學」、「南瀛學」等等，不勝枚舉。本計畫不擬一一介紹。但推動地方學發展的主要有四股力量；分別是地方政府、大學、社區大學及民間團體。其中尤以地方政府及大學為主要的推動力量。然而卻也存在的某些缺點；第一，地方民選政府改朝換代時，容易人去政息。第二，大學推動的地方學仍以學術研討會為主流，採用研討會及出版方式，如今已成為地方學發展之主力，更讓許多地區的地方學成為一年一度的學術研討會大拜拜，也使地方學最初之理想喪失，更與傳統地方研究不同之界線模糊。⁸例如洪健榮的〈大台北地方學的研究回顧與展望（1990-2013）－以地方志書與學位論文為中心〉一文中便以大台北縣市的地方志書、鄉鎮志及區志地修纂當作地方學的一環，另外洪健榮也整理台灣各研究所在上述期間內所撰成的學位論文，將之區分為：一、政治類，二、經濟類，三、社會類；又分為1. 地域開發與聚落發展 2. 社會變遷與都市化 3. 社群現象 4. 社會組織。四、文化類，五、

⁴Peter Seixas, 〈History and heritage: what's the difference?〉, 《Canadian Issues》, 2014

⁵John J. Patrick, 〈Heritage education in the school curriculum〉, Social Studies Development Center, Indiana University. P.4, 1989

⁶王御風, 〈地方學的發展與挑戰〉, pp.32-33

⁷Ibid.p.34

⁸參見王御風, 〈地方學的發展與挑戰〉

教育類。洪建榮認為：「…大臺北地區地方學的發展脈絡及其學術特點，尤其就學位論文的整體表現而論，可以看出其中具有「開放性」與「多元性」的雙重性格。研究者來自不同的學科背景，既有不同的研究取向，也有各自的研究重點與聚焦對象。歷史學界的研究，以漢人開發、原漢關係、土地拓墾、聚落發展、經濟產業與社會變遷的研究成果較為顯目，尤其較著重於早期的歷史段落。地理學界的研究，重視地理環境變遷、自然條件與人文空間的分析，針對各類生態景觀的區位因素進行探討，在時間段落上多著重於當代或現狀的考察。社會學界的研究，大多聚焦於都市化的歷程與現代化的脈絡，重視都會區位中各類社會現象及其發展趨勢的探討，在時間段落上較偏重於日治及戰後時期。理論的運用及量化的取向極為明顯。人類學界的研究，大多集中於都市或村落中宗教現象的探討，以及各類社會民俗的研究。由於人類學者原本擅長於田野調查與理論的交互參證，近來亦有重視早期歷史文獻運用的研究傾向。」⁹。

綜合論之；基本上地方學的涵蓋範圍較廣，人文社會科學及自然科學，只要是以地方或區域研究為主的話，都可以涵括在此範疇。而且在推動地方學的發展上面，以地方政府或各地大學為主。尤其是大學；因為地方學可以跟各校既有的科系或師資做結合，因此可以做出比較好的成績。但是，不管地方學所涉及的學門為何，在進行研究或調查時，其基礎都離不開當地的方志、史料或歷史文本。顯見地方歷史其實是地方學不可或缺的研究基礎。這也突顯地方歷史教育的重要性。

所以，如果探究地方歷史與地方學及遺產教育的關聯性；應該是將歷史或地方史作為地方學或遺產教育中不可或缺的必要知識。而在歷史或地方歷史教育中可以利用遺產與歷史現場的教學方式讓學生親自感受，並進而激發學生對於地方的情感與認同感。並且利用學生自己的專業知識與深度思考，去發掘問題並進而思索解決的方案，而能採取行動去參與社區營造或活化，從而達到地方學的重要目標：地方社區總體營造。

而在有關地方歷史教育的部分，成功大學在2017年開設「踏溯台南」系列課程、中原大學則有「桃園學」系列課程。2018中華大學開設「竹塹學」系列課程。截至2021年，已經有需多大學開設地方文史或地方學的相關系列課程了。但在地方歷史教育的範疇中，與中國大陸相形之下，以地方歷史教育為主軸的論文卻顯得較為稀少。中國大陸最近幾年積極在各級學校推動地方史的歷史教育課程，雖然有部分的政治思想因素考量，但其主要目的還是在推進學生對於各區的歷史了解與城市區域認同，讓學生能夠在畢業後能夠繼續留在當地發展。而台灣在地方史教育這方面較少論述；這可能是受到兩個因素的影響；第一，地方歷史仍然被劃分於地方志書的研究範疇。因此有關地方歷史為主題的研究會因為研究對象的性質不同而被歸類到其他社會科學的研究中。第二，比起地方歷史教育，現在各級學校的教授仍然以傳統的國族歷史為主。雖然在各級學校中另外有鄉土教學的課程但其教學的涵蓋面更廣，舉凡建築、音樂、美術及自然環境等都被納入，如此一來地方歷史教育的色彩自然被沖淡許多。因此與本計畫主題較有關聯的相關文獻大致有以下數篇；戴寶村〈通識教育本土化與歷史教學〉，認為：「在此本土化趨勢下，作為人文通識教育主要環節之歷史教學，應有新的觀點與作法。…課程內容亦須妥善規劃，掌握台灣歷史發展的島國風土、南島語族原住民、漢人移民社會、殖民地歷史、快速工業化等諸多特質，靈活運用適宜的教學方式，使教學內容得以和學生的生活世界產生密切的聯結，讓學生不只認識台灣，更能認同台灣。」¹⁰此一論述與計畫的主題及內容極為有關。牛道慧等人的〈團隊導向學習法導入跨領域通識課群的教學實踐

⁹洪建榮，〈大台北地方學的研究回顧與展望（1990-2013）－以地方志書與學位論文為中心〉，《輔仁歷史學報》，第三十六期，（2015）

¹⁰戴寶村，〈通識教育本土化與歷史教學〉，《歷史教育》，第4期，p.4，（1999）

－由歷史、文學與環境探討桃園埤塘的前世與今生〉¹¹。文主要從三個層面討論桃園埤塘景觀的形成與變遷。然而正如同文題，該文以討論課程教學的方式為主。此外，江政寬〈歷史記憶與社區參與：以國立中山大學服務學習課程「史蹟導覽」為例〉¹²，作者以中山大學的「史蹟導覽」課程為研究對象，得出的結論為：「…「史蹟導覽」試圖藉由結合史蹟參訪活動與在地歷史知識，一方面，培養學生史蹟導覽能力，且將該導覽活動與鄉土教學結合，…另一方面，則是增進學生對社區總體營造的參與。…藉由歷史記憶的學習與形塑，讓大學生與在地社區產生連結，進而發現，從「歷史記憶」和「社區參與」可看出，經由課程的操作，學生的歷史記憶得以顯著強化。」¹³。唐弓的〈歷史與生活的融合：大學歷史通識教育的核心課題〉¹⁴，文中作者便已直指台灣的歷史通識教育已經脫離現實生活，所以作者認為歷史教育應該擺脫傳統的教學方式而與生活作結合。此外，陳惠齡〈地景、歷史與敘事：竹塹文學的地方詮釋及其文化情境〉¹⁵，雖非以竹塹歷史為主，但在文中論述了新竹文人對於竹塹地區意識的認同。至於其他的專書部分如黃朝進的《清代竹塹地區的家族與地域社會》¹⁶、卓克華《清代台灣行郊研究》¹⁷等相關專書繁多，不再贅述。唐屹軒〈打造時光機的鑰匙：『歷史與文化』課程的精進與活化〉¹⁸及張麗芬〈走讀南瀛--鯽魚潭的前世今生〉¹⁹雖非以地方歷史教育為主題，但其在教學方法及課程內容設計頗可為本課程計畫之借鏡。唐屹軒的歷史授課以「專家座談」、「影片賞析」、「分組討論／辯論」、「桌遊互動」等讓學生成為課程主角，協助並引導學生主動學習，勾起學習動機。²⁰換言之，歷史課程如何提高學生的學習動機，是課程教授必須注意的要項。張麗芬則是利用古地圖與 google 地圖相對照，再參之以學生實地走訪鯽魚潭，讓學生直接領會及感受地貌變遷及社區人文的變化過程。²¹

3. 研究問題 Research Question

根據觀察到目前大學歷史教育所衍生的幾個問題；第一、對於教師而言，教師所教授的歷史內容是與社會現實脫節的。第二，對於學生而言，教室的歷史課只是文字紀錄，學生只要能夠熟記即可。既與生活無關也無法有助專業或就業。第三，大學的生活就只要學習就好，可以不用了解學校所在的城市面貌，也可以完全不理會學校周遭的社區或

¹¹牛道慧、何台華、霍建國，〈團隊導向學習法導入跨領域通識課群的教學實踐－由歷史、文學與環境探討桃園埤塘的前世與今生〉，《台灣教育評論月刊》，(2017.06)，頁 346 - 373

¹²江政寬，〈歷史記憶與社區參與：以國立中山大學服務學習課程「史蹟導覽」為例〉，《通識學刊：理念與實務》，第 5 卷，第 1 期，頁 37 - 76

¹³.Ibid,頁 37 - 38

¹⁴唐弓，〈歷史與生活的融合：大學歷史通識教育的核心課題〉，《通識教育季刊》，第 4 卷，第 4 期，(1997.12)，頁 1 - 15

¹⁵陳惠齡，〈地景、歷史與敘事：竹塹文學的地方詮釋及其文化情境〉，《台灣文學研究學報》，第 18 期，(2014)

¹⁶黃朝進，《清代竹塹地區的家族與地域社會》，(台北：國史館)，1995

¹⁷卓克華，《清代台灣行郊研究》，(台北：揚智)，2007

¹⁸唐屹軒，〈打造時光機的鑰匙：『歷史與文化』課程的精進與活化〉，教育部教學實踐計畫成果報告，2019

¹⁹張麗芬〈走讀南瀛--鯽魚潭的前世今生〉，教育部教學實踐計畫成果報告，2019

²⁰唐屹軒，〈打造時光機的鑰匙：『歷史與文化』課程的精進與活化〉，P.6

²¹張麗芬〈走讀南瀛--鯽魚潭的前世今生〉，pp.4-8

環境變遷。這些問題都顯示出現代學生對於歷史乃至於周遭環境都缺乏關心與注意。然而歷史並非僅是沒有溫度的文字紀錄，她是我們生活乃至於生命的一部分。

為了解決教學現場所發現的問題，所以於著手規劃以地方歷史教與現場教學為主的課程「竹塹踏查」。本課程從三方面著手；1.讓歷史教學與現實環境結合，培養學生對於生活環境的關心乃至於對新竹城市認同感的提升。2.教學場域的轉換讓學生直接接觸歷史。讓學生透過現場教學的課程設計，而體認到歷史知識並非僅是文字的紀錄，它是擁有時間的溫度而存於我們的空間之中。3.結合本地文史工作者進行協同教學，提供不同的教學模式與教學視野，並進而提振與激發學生參與地方營造的興趣。

本課程計畫認為要讓學生認同一個城市並且愛上一個城市，最有效的方式是透過的地方史的教育與現場教學的直接感受。地方史教育可以讓學生知曉城市的變遷與時空的轉換，而現場教學則可以讓學生身臨其境，親自感受。

4. 研究設計與方法 Research Methodology

研究設計：

本計畫的研究係以現場場域教學融入課程，並以前後測問卷了解學生對於留在新竹地區的工作以及定居意願，以及對新竹地區歷史文化的了解有否提升。

研究方法及工具：

1.前測問卷：期初即施作，了解修課學生對於新竹地區的歷史瞭解程度與其對於在新竹地區工作與定居的意願程度。

2.踏查活動學習單：要求學生於每次踏查活動後填寫學習單，了解其對現場場域教學的感想與收穫。

3.期末成果報告：以組為單位設定主題研究，每組繳交文字及影像記錄、影片或海報。並進行主題的 SWOT 分析。

4.後測問卷：期末施作，了解修課學生對於新竹地區的歷史瞭解程度與其對於在新竹地區工作與定居的意願程度經過一學期的課程教學與活動是否有所提升。

5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

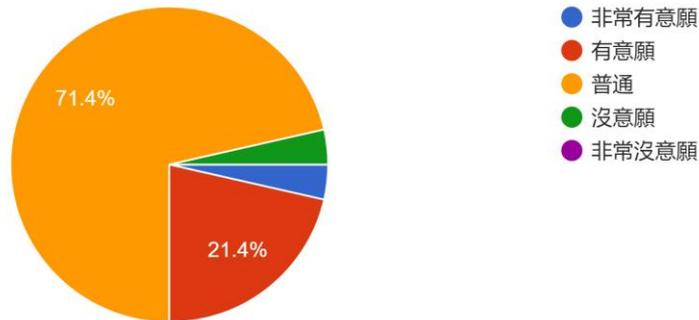
教學過程區分為三個部分，第一部分：課堂教學：利用新竹地方歷史文本製作課程內容教材。先進行大新竹地區地方歷史教學，讓學生先行掌握地方歷史背景知識。地方歷史是地方學及遺產教育的基礎，有了基礎才能做跨學科的深化與延伸。第二部分：現場教學與遺產教學：利用教學場域的轉換與遺產的參觀、導覽，再配合地方文史工作者、業者及教師的講解，再輔之以部分的實作活動，讓學生經由感官及實際的體驗增進對新竹市的再認識，並提升對新竹市的認同感。第三部份：問題意識與主題研究：要求學生依據歷史知識及現場參訪經驗去發想教學過程中所看到的地方史蹟維護或地方社區文史活化問題，並討論問題發生的原因與背景。並進而對此問題作深入的分析探討並進行 SWOT 分析。並遴選具有深度討論意義者，鼓勵學生結合自主學習計畫進行小論文研究。並且擇機做公開發表。另外也鼓勵學生積極參與城市公共事務與社區營造。

111 學年度上學期共執行九次踏查活動；其中教師帶領的兩次踏查為 2022.10.29 與「河堤上的貓」所合作的茶文化體驗；以及 2022.11.19 所進行的「日治時期建築群」踏查教學。其餘七次則由助教帶領學生分別走訪舊城區重要遺址，路線請參閱附件一。

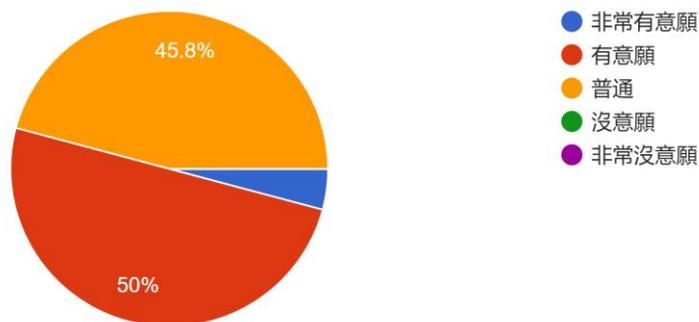
111 學年度下學期亦執行九次踏查活動；其中教師帶領的兩次踏查為 2023.04.22 與「春池玻璃工廠」所合作的玻璃生產與 DIY 體驗；以及 2023.05.06 所進行的「新竹城南門地區」踏查教學。其餘七次則由助教帶領學生分別走訪舊城區重要遺址，路線請參閱附件二。

而在上學期對修課學生所做的前測問卷中，28 位學生僅有 1 位非常有意願及 6 位有意願留在新竹工作。但在後測的問卷中，非常有意願及有意願者則提高至 13 位。另外在定居新竹的意願方面；前測顯示僅有 3 位非常有意願及有意願。但在學期結束時的後測時非常有意願及有意願者則提高至 10 位。而在前測部分，有超過一半學生認為「竹塹踏查」並不會影響其在新竹工作或定居的意願。但在後測部分，認為該門課程有助提升其留在新竹工作及定居意願者則提高至 22 位。至於對新竹歷史文化的了解提升程度提升率為 100%。

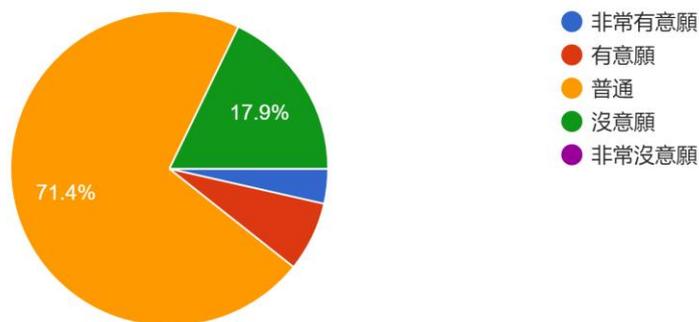
在上這門課之前，你對留在新竹的工作意願是
28 則回應



在上這門課之後，你對留在新竹的工作意願是
24 則回應

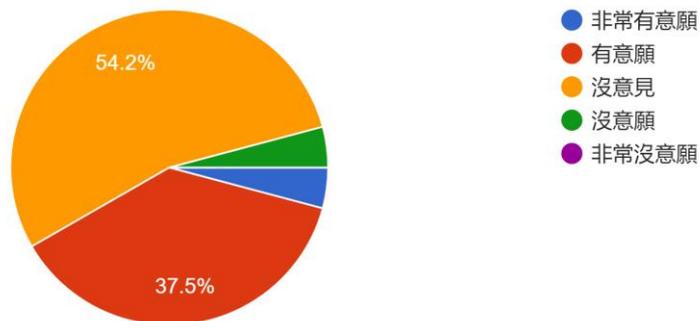


在上這門課之前，你對定居在新竹的意願是
28 則回應



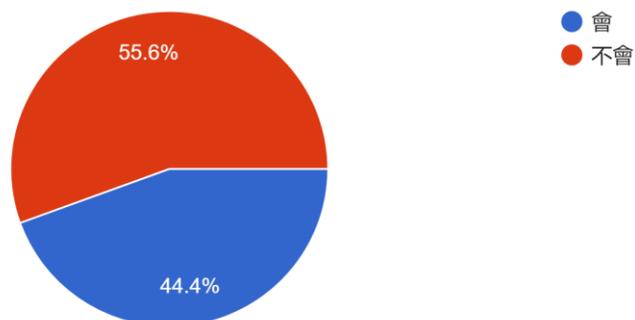
在上這門課之後，你對定居在新竹的意願是

24 則回應



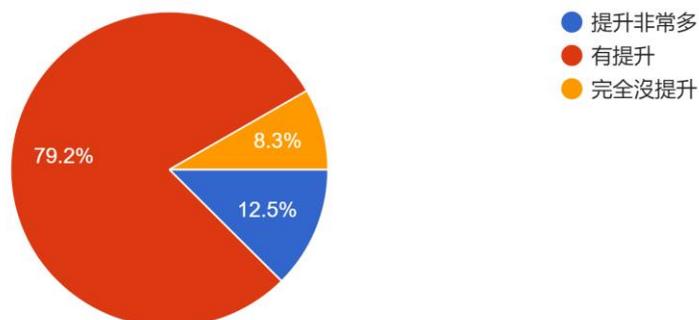
在上「竹塹踏查」這門課之前，你認為這門課會影響你對留在新竹工作或定居的意願嗎

27 則回應



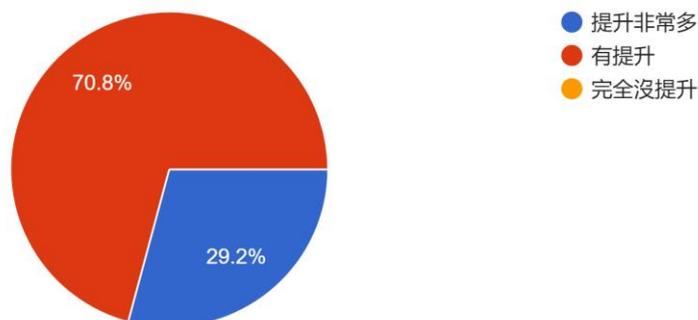
在上「竹塹踏查」這門課之後，你認為這門課有提升你對留在新竹工作或定居的意願嗎

24 則回應



在上「竹塹踏查」這門課之後，你認為這門課有提升你對新竹的歷史文化了解嗎

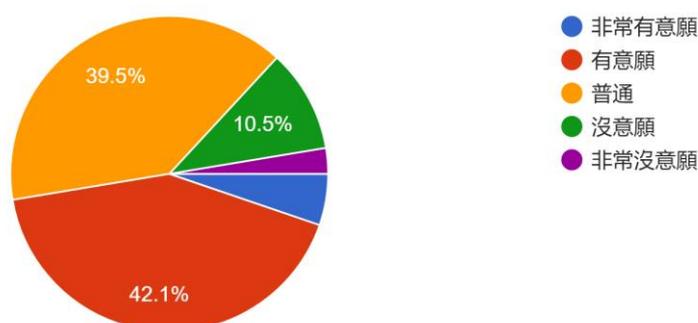
24 則回應



而在下學期對修課學生所做的前測問卷中，有 2 位非常有意願及 16 位有意願留在新竹工作。但在後測的問卷中，非常有意願及有意願者則降至 7 位。另外在定居新竹的意願方面；前測顯示有 9 位非常有意願及有意願。但在學期結束時的後測時非常有意願及有意願者則提降至 6 位。而在前測部分，有 22 位學生認為「竹塹踏查」並不會影響其在新竹工作定居的意願。但在後測部分，認為該門課程有助提升其留在新竹工作及定居意願者則提高至 21 位。至於對新竹歷史文化的了解提升程度提升率為 100%。

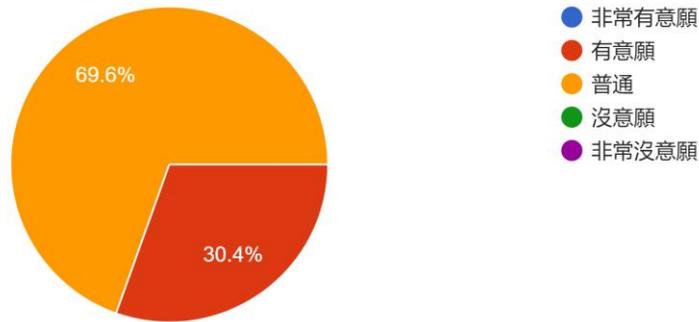
在上這門課之前，你對留在新竹的工作意願是

38 則回應



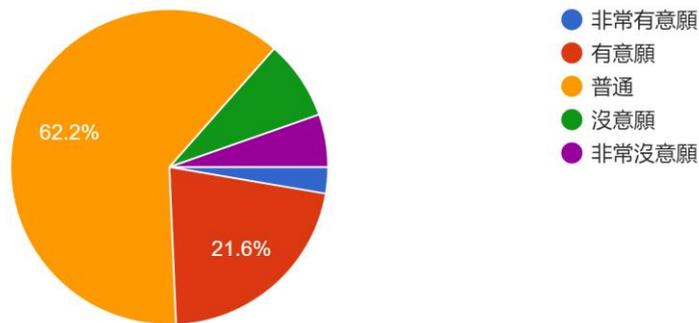
在上這門課之後，你對留在新竹的工作意願是

23 則回應



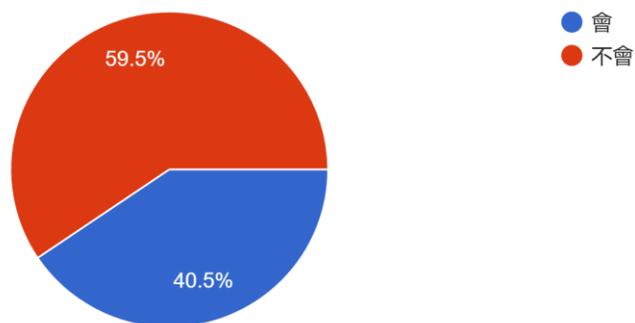
在上這門課之前，你對定居在新竹的意願是

37 則回應



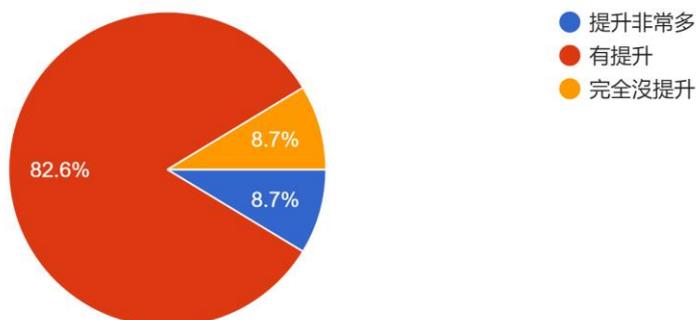
在上「竹塹踏查」這門課之前，你認為這門課會影響你對留在新竹工作或定居的意願嗎

37 則回應



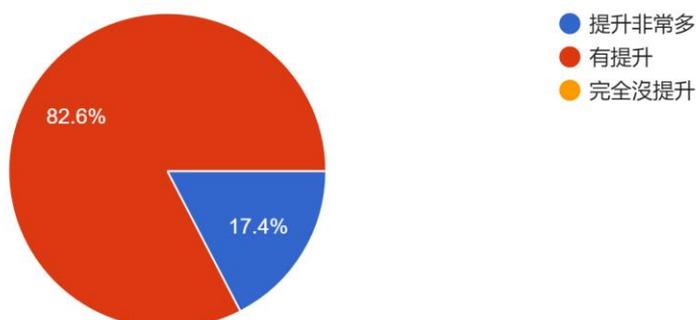
在上「竹塹踏查」這門課之後，你認為這門課有提升你對留在新竹工作或定居的意願嗎

23 則回應



在上「竹塹踏查」這門課之後，你認為這門課有提升你對新竹的歷史文化了解嗎

23 則回應



(2) 教師教學反思

在 111 學年度上下學期開設的「竹塹踏查」課程中，所施測的問卷結果在下學期呈現不升反降的趨勢，可能與學生二退人數過多有關。由於該門課程以現場場域教學活動為主，每位學生必須參加四次以上的踏查教學，而教學日程為配合多數學生的日程故僅能選擇周六進行教學活動。而學生有些周六必須返家或打工或其他學校活動而不克參加，而造成學生乾脆二退或放棄的狀態。雖然考慮過於周間舉行踏查教學，但又因學生反應周間有系上專業課程必須出席，以致僅能選擇周六進行戶外教學活動。此誠為一難也。其次，學生的歷史文本及田調能力雖有助教帶領，仍然十分薄弱。以至於所作的主題調查研究報告，經常出現兩極化的狀況，也就是越投入的組別，其產出結果越好，反之則否。第三，助教的訓練亦有待加強。自新冠疫情蔓延後，為避免群聚感染，本門課程操作改以教師及助教帶領小組進行踏查教學活動。但助教雖大部分為新竹本地學生，但他們既非歷史本科學生，雖然有進行過 2-3 次的助教講習，但在能力上仍然有所不足。加上他們同為學生身分，有時對所帶領的學生所做的活動與報告要求都會遭到學生漠視。

(3) 學生學習回饋

踏查心得回饋單

課程名稱：人文涵養：竹塹踏查	授課教師：鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名：呂雨珊	學號：B11031028
系所：應用日語系	填寫日期：2022年10月30日
<p>單元主題：老味道 路線：美乃斯-東門市場-城隍廟-蜂蜜大王-海瑞貢丸-本味木瓜牛乳 請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是?有何優缺點?對這條路線的建議是?(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容) 首先我覺得很不可思議的是居然會有麵包店在兼賣油味的,然後是東門市場除了有很多美食店飲料店以外還有其他樓層的各種店家,而且可能因為我們是在晚上天色昏暗的時候許多店舖都關門的情況下去的關係越是在樓上走就越是冷清,我和旁邊的同學還開玩笑說只要電燈再少開一些或者一閃一閃的就可以當作試聽地點了呢。和東門市場相比感覺在城隍廟停留的時間就少了些,我們在這去訪問了有名的西大發,例如開了幾年名字由來以及開創理由等等。總體來說今天接觸了許多在新竹的第一次,像是平時不會關注的一些小地方或是經常路過卻不曾注意的地方都有了更多的瞭解,我想之後應該會再找時間去好好逛一逛東門市場,無論是對建築本身的歷史亦或是對各式攤販的好奇都想再度造訪這個地方。對路線本身沒什麼建議但缺點是感覺某些地點的停留時間有點太短無法好好觀察優點是對沿路的小地方都有很詳細的解釋。</p>	
 <p>海瑞貢丸店內小模型</p>	

踏查心得回饋單

課程名稱：人文涵養：竹塹踏查	授課教師：鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名：邱品銓	學號：B11102083
系所：資工一丙	填寫日期：111年11月9日
<p>單元主題：日治時期街道改正 路線：東門市場-新竹影像博物館-新竹之心-新竹火車站-中井-竹蓮寺-豐谷油飯-石家魚丸</p>	
<p>請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是?有何優缺點?對這條路線的建議是?(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容) 今天去了另一位助教所規劃的踏查路線,我們一開始先去了東門市場的2樓,那是上一次踏查沒有觸及的地方,上面是很多小資的年輕人開始創業築夢的地方,後面去到了有樂館、東門城、新竹火車站、古井等等,當天的各個地點中讓我印象最深刻的就是豐谷油飯的介紹,他們蒸飯的器具跟我們平常家裡的,他是利用蒸氣來蒸熟糯米,蒸飯的器具都有很多的小孔,那些小孔就是蒸汽進入的管道,用蒸的可以讓上下的米飯都會是熟的,再來就是炒油飯當中所需的料,接著拌在一起,我們平常吃的油飯就完成了,這一次的踏查學到了很多新的知識,也享用了很多的美食,長了很多見識,是非常難得的經驗。</p>	
	

踏查心得回饋單

課程名稱：人文涵養：竹塹踏查	授課教師：鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名：許哲源	學號：B11001075
系所：電機系	填寫日期：2022年11月09日
<p>單元主題：日治時期街道改正 路線：東門市場-新竹影像博物館-新竹之心-新竹火車站-中井-竹蓮寺-豐谷油飯-石家魚丸</p>	
<p>請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是?有何優缺點?對這條路線的建議是?(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容) 在這次踏查過程中,了解到原來東門市場的樓上有著那種老街風,新竹影像博物館有新竹市有樂館、國民大戲院、新竹座三個著名,台灣古城是土牆建造的,在清代巡司補主要是為防止閩粵械鬥及保護居民安全設力的,竹蓮寺主要是求生孕求子的,竹蓮寺德地是由王世傑捐贈的,王世傑也被供奉在竹蓮寺內,泰寶叔和尉遲恭是唐代之後的門神,還去體驗油飯的製作流程,知道了油飯、米糕是如何製成的,再來去石家魚丸,在這次踏查中助教都認真地講解著,讓我收穫到很多對於新竹古蹟的知識,可惜的是石家魚丸店家在忙沒辦法參觀知道了解是如何做出如此好吃的魚丸,但這次的收穫已經很多了,知道了有時騎車會經過的地方,原來是具有豐富歷史的古蹟文化,收穫良多。</p>	
 <p>(圖為在新竹影像館門口的合照)</p>	

踏查心得回饋單

課程名稱：人文涵養：竹塹踏查	授課教師：鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名：郭亞潔	學號：B11031026
系所：應用日語學系	填寫日期：2022年10月25日
<p>單元主題：老味道 路線：美乃斯-東門市場-城隍廟-蜂蜜大王-海瑞貢丸-本味木瓜牛乳</p>	
<p>請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是?有何優缺點?對這條路線的建議是?(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容) 透過這次的踏查,讓我認識到了不一樣的新竹,常常看到網路上的留言都說,新竹是個美食沙漠,但是在這次的踏查之後,我以後可以去的地方增加了,可以吃的食物又更多了,而且有趣的是,新竹的路好像沒有連貫,實際上卻是不管走哪條路都可以到目的地,有機會,我一定要再來好多次,把這條路線的餐廳都吃過一遍,優缺點的部分,優點就是東門市場在這個時間點是餐酒館營業,所以由此可以看出來人潮絡繹不絕,缺點的話,只是因為時間的關係,天色很暗,所以有些地方看的並不是很清楚,總結來說,這條路線對於我一個放假只知道跑去巨城,可是又覺得巨城的東西有一些些的不便宜,很矛盾的人來說,是一個很好的選擇,有機會我也會再一次造訪這條路線的。</p>	
	

上面(由左至右):
 在海瑞貢丸的店門口聽解說,在淡水廳城西門遺址的介紹牌前聽解說,在新復珍的門口聽助教講新復珍的歷史與背景

我對本次課程的意見

1. 時間太趕

2. 整個行程有點小趕
3. 希望下次還能再參加類似的活動
4. 希望下次踏查可以去不同地方了解當地的風俗民情
5. 感覺某些地點的停留時間有點太短無法好好觀察

我對本次課程心得

1. 河堤貓的泡茶體驗以及手作咖啡也是很棒的經驗
2. 很開心有機會參與踏查，雖然疲累卻也是收穫滿滿的一天
3. 很有意思
4. 這次的踏查讓我體驗了很多也讓我更加瞭解新竹
5. 令我難以忘懷，是一次特別的經歷及回憶
6. 參與這種社區的營造計畫的活動，也可以讓我們更好並且更快速的認識這個地方
7. 總結來說這項活動真的很有趣
8. 對於第一次參加竹塹踏查的課程，我覺得比我預想中的還要好玩還要有趣
9. 踏查非常特別，主要都是以日治時期為主題，非常令人印象深刻
10. 透過這次的活動，我認識到了很多關於日本時代的特色建築，而且也很美觀，會讓人忍不住多看幾眼，也很有記憶點真的很棒
11. 新竹的古蹟充滿了日式的風格，身為景觀系的學生表示非常優秀夠好拍，每位導覽員都很認真的介紹
12. 我收穫到很多對於新竹古蹟的知識，原來是具有豐富歷史的古蹟文化，收穫良多
13. 經過這次的走踏，讓我對新竹的歷史有了更加的了解
14. 這一次的竹塹之旅讓我對新竹有了很多新的了解和認識
15. 這次的行程真的很充實
16. 對於一個在新竹讀書非在地人，這次的活動幫助我更聊解新竹市車站附近的商圈
17. 這次參觀給我留下了深刻而難忘的印象
18. 透過這次的踏查，讓我認識到了不一樣的新竹
19. 接觸了很多在新竹的第一次，像是對平時不會關注的一些小地方或是經常路過卻不曾注意的地方都有了更多的瞭解
20. 一路走下來很累卻也收穫滿滿，增加了不少知識，原來新竹市區裡還有很多值得我們發覺和體驗的好去處

6. 建議與省思 Recommendations and Reflections

首先感謝蒙教育部通過該課程的教學實踐計畫補助，讓這門課程可以以較充沛的資源來進行地方史的教育，以增進學生對於新竹地區的城市認同。讓學生可以在新竹的舊城區中穿梭走訪，並且與有歷史的古蹟、寺廟、店家進行實地的訪談紀錄，讓學生不僅可以對新竹有深層的了解，更可以藉由與人們的互動去體認歷史不僅是在紙本上更是在生活周遭。但在課程實際運作過程裏，我們發現課程及教學活動仍有需檢討改進者，除了上述的教學時段、學生投入的時間以及助教能力問題外，還有下列問題：

1. 踏查範圍的侷限性：除了教師帶領的踏查教學活動外，助教所帶領的踏查教學活動因為受經費及時間的限制，因此多半以市區為主，無法讓學生有更多層面認識城市的機會
2. 學生的歷史文本基礎知識不足：本課程雖然有進行六周的歷史文本教學，但學生學習的時間與深度均不夠，因此將考慮延長授課時數，並增加課程內容的深度。
3. 學生中途放棄的比例：雖然大部分的學生在學習回饋中都認為該門課程是一門有趣的現場場域教學課程，但是因為要求學生至少要參加四次以上踏查活動，再加上製作主題報告所需投入的時間，因此部分學生乾脆中退或放棄。所以要如何提高學生的學習興致，也是本門課程亟待解決的問題。

二. 參考文獻 References

一、中文專書

1. 黃朝進，《清代竹塹地區的家族與地域社會》，(台北：國史館)，1995
2. 卓克華，《清代台灣行郊研究》，(台北：揚智)，2007

二、中文期刊

1. 王文景，〈影視與虛擬歷史在通識歷史教學應用之探討〉，《中國醫藥大學通識教育學報》，第11期，2007年6月，pp. 1-24
2. 羅志平，〈影視史學用於歷史通識教育之思考〉，《通識學刊：理念與實務》，第2卷第2期，pp. 1-26
3. 邱秀香，〈大學歷史課程教學探討—以實踐大學高雄校區為例〉，《實踐博雅學報》，第16期，2011年7月，pp. 55-82
4. 吳慧蓮，〈視聽媒體在歷史教學上的運用—以個人經驗為例〉，《臺灣歷史學會通訊》第3期，1996年9月，. pp. 32-34
5. 牛道慧、何台華、霍建國，〈團隊導向學習法導入跨領域通識課群的教學實踐—由歷史、文學與環境探討桃園埤塘的前世與今生〉，《台灣教育評論月刊》，(2017.06)，頁346-373
6. 江政寬，〈歷史記憶與社區參與：以國立中山大學服務學習課程「史蹟導覽」為例〉，《通識學刊：理念與實務》，第5卷，第1期，頁37-76
7. 唐弓，〈歷史與生活的融合：大學歷史通識教育的核心課題〉，《通識教育季刊》，第4卷，第4期，(1997.12)，頁1-15

- 8.王御風，〈地方學的發展與挑戰〉，《思與言》，第 49 卷第 4 期，pp.31-35，2011
- 9.洪健榮，〈大台北地方學的研究回顧與展望（1990-2013）－以地方志書與學位論文為中心〉，《輔仁歷史學報》，第三十六期，pp.285-333，2015
- 10.戴寶村，〈通識教育本土化與歷史教學〉，《歷史教育》，第 4 期，pp.1-5，1999
- 11.陳惠齡，〈地景、歷史與敘事：竹塹文學的地方詮釋及其文化情境〉，《台灣文學研究學報》，第 18 期，pp.77-119，2014
- 12.唐屹軒，〈打造時光機的鑰匙：『歷史與文化』課程的精進與活化〉，教育部教學實踐計畫成果報告，2019
- 13.張麗芬，〈走讀南瀛--鯉魚潭的前世今生〉，教育部教學實踐計畫成果報告，2019
- 14.莫順榮、王宗坤，〈談 12 年國教課綱－地方學課程的推動經驗〉，《台灣教育評論月刊》，第 7 卷第 1 期，pp.169-172，2018
- 15.科大衛，〈我的家鄉：記憶、傳統與歷史〉，《嘉義大學人文研究期刊》，第 12 期，pp.19-25，2014

三、外文專書

1. Marie-Theres Albert、Roland Bernecker、Diego Gutierrez Perez、Nalini Thakur、Zhang Nairen，ed，《*Training Strategies for World Heritage Management*》，（German：Die Deutsche Bibliothek），2007
2. . van Boxtel, C.; Klein, S.; Snoep, E.，《*Heritage education: challenges in dealing with the past*》，（Erfgoed Nederland），2011

四、外文期刊

- 1 .Kathleen A. Hunter，〈Heritage Education: What's Going On Out There?〉，《*American Historical Association Annual Meeting*, ），pp.1-6，1992
2. Peter Seixas，〈History and heritage: what' s the difference?〉，《*Canadian Issues*》，pp.12-16，2014
3. John J. Patrick，〈Heritage education in the school curriculum〉，Social Studies Development Center，Indiana University。pp.1-18，1989
4. Andrew Jackson，〈Local and Regional History as Heritage: The Heritage Process and Conceptualising the Purpose and Practice of Local Historians〉，《*International Journal of Heritage Studies*》，Volume 14，pp.362-379，2008
5. Kate Tiller，〈Local History And The Twentieth Century: An Overview And Suggested Agenda〉，《*The International Journal of Regional and Local Studies*》，Vol.6，pp.16-47，2010

三. 附件 Appendix (請勿超過 10 頁)

附件一

竹塹踏查前測問卷：<https://forms.gle/HDpMSjNn1dyGtina8>

竹塹踏查後測問卷：<https://forms.gle/daXrbeRhhnXRi8KV8>

附件二

111 上學期踏查路線

日期	老師/助教	主題	踏查路線/活動內容
10/15	蔡依恬 謝佳芯	竹塹清朝特色建築	城隍廟>周益古宅>鴻安堂藥房>長和宮>鄭氏家廟>北壇水田福德宮>高家冬瓜茶>北大教堂>新竹議會石獅子>新竹市美術館>新竹第一街>城隍廟
10/22	蔡依恬 謝佳芯	日治時期的竹塹城	新竹火車站>辛志平校長故居>台灣菸酒公賣局>迎曦門>新竹州圖書館>東門市場>新竹第一信用合作社營業部>814 麗香冰店
10/22	老師	茶飲文化體驗	河堤上的貓城市文創品/店行銷體驗
10/28	林庭暖	老味道	美乃斯-東門市場-城隍廟-蜂蜜大王-海瑞貢丸-本味木瓜牛乳
10/29	陳星霖	竹塹古城	楊氏節孝牌坊>關帝廟>城隍廟>長和宮>東門市場>迎曦門>新竹火車站
11/06	洪羽函 陳星霖	日治時代街道改正	東門市場>新竹影像博物館>新竹之心(東門城)>新竹火車站>中井>竹蓮寺>豐谷油飯>石家魚丸
11/19	老師	日治新竹公共建築文化巡禮	新竹水道取水口展示館>少年刑務所演武場>南大路警察宿舍區
11/20	林奕翔	竹塹的重要歷史遺跡	鄭氏家廟>長和宮(外媽祖)>鴻安堂藥局>鄭榮錦商行>杏春德記藥>新復珍商行>新竹都城隍廟
11/25	林奕翔	校長故居	辛志平校長故居
11/30	林庭暖	竹塹歷史淵源(南門-北門)	南門遺址>明志書院>城隍廟>周益記>進士第-北門遺址

附件三

111 下學期踏查路線

日期	老師/助教	主題	踏查路線/活動內容
3/18	李宇宸	竹塹的重要歷史遺跡	城隍廟(09:00)>北門大街>長和宮(09:45)>北大教堂(10:00)>新竹市議會(10:30)>新竹州廳(11:00)>新竹第一街(12:00)>迎曦門(12:00)
4/22	老師	玻璃製作	春池玻璃觀光工廠
4/22	陳星霖	日治	新竹火車站>菸酒公賣局>辛志平故居>東門市場

4/22	陳星霖	廟宇	竹蓮寺 城隍廟 關帝廟
4/29	謝佳芯	竹塹城：食衣住	東門市場>消博館>814 麗香冰店>順益針車行>城隍廟>中正台
5/06	老師	舊城區	竹蓮寺>竹蓮街周邊傳統店舖巡禮>丸竹>福泉宮>南門街舊址>關帝廟
5/13	謝佳芯 李宇宸	竹塹城：行育樂	火車站、迎曦門、影博、美術館、州圖、辛志平
5/13	林奕翔	認識玻璃歷史	玻工館
5/21	林奕翔	日治時代建築	辛志平校長故居

附件四

111 上學期學生回饋單

踏查心得回饋單		踏查心得回饋單	
課程名稱：人文涵養：竹塹踏查	授課教師：鍾益禾、陳瑞玲	課程名稱：人文涵養：竹塹踏查	授課教師：鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名：呂雨珊	學號：B11031028	學生姓名：邱品銓	學號：B11102083
系所：應用日語系	填寫日期：2022 年 10 月 30 日	系所：資工一丙	填寫日期：111 年 11 月 9 日
單元主題：老味道 路線：美乃斯-東門市場-城隍廟-蜂蜜大王-海瑞損丸-本味木瓜牛乳 請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是？有何優缺點？對這條路線的建議是？(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容) 首先我覺得很不可思議的是居然會有麵包店在兼賣滷味的，然後是東門市場除了有很多美食店飲料店以外還有其他樓層的各種店家，而且可能因為我們是在晚上天色昏暗的時候許多店舖都關店的情況下去的關係越往樓上走就越是冷清，我和旁邊的同學還開玩笑說只要電燈再少開一些或者一閃一閃的就可以當作試膽地點了呢。和東門市場相比感覺在城隍廟停留的時間就少了些，我們在這去訪問了有名的西大發，例如開了幾年名字由來以及開創理由等等。總體來說今天接觸了很多在新竹的第一次，像是平時不會關注的一些小地方或是經常路過卻不曾注意的地方都有了更多的瞭解，我想我之後應該會再找時間去好好逛一逛東門市場，無論是對建築本身的歷史亦或是对各式攤販的好奇都使我想要再度造訪這個地方。對路線本身沒什麼建議但缺點是感覺某些地點的停留時間有點太短無法好好觀察優點是對沿路的小地方都有很詳細的解釋。		單元主題：日治時期街道改正 路線：東門市場-新竹影像博物館-新竹之心-新竹火車站-中井-竹蓮寺-豐谷油飯-石家魚丸 請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是？有何優缺點？對這條路線的建議是？(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容) 今天去了另一位助教所規劃的踏查路線，我們一開始先去到了東門市場的 2 樓，那是上一次踏查沒有觸及的地方，上面是很多小資的年輕人開始創業蒸糕的地方，後面去到了有樂館、東門城、新竹火車站、古井等等，當天的各個地點中讓我印象最深刻的就是豐谷油飯的介紹，他們蒸飯的器具跟我們平常家裡的，他是利用蒸氣來蒸熟糯米，蒸飯的器具都有很多的小孔，那些小孔就是蒸汽進入的管道，用蒸的可以保證上下的米飯都會是熟的，再來就是炒油飯當中所需的料，接著拌在一起，我們平常吃的油飯就完成了，這一次的踏查學到了很多新的知識，也享用了很多的美食，長了很多見識，是非常難得的經驗。	
 <p>海瑞損丸店內小模型</p>			

中華大學通識教育中心課程學習單

課程名稱:人文涵養 竹塹踏查	授課教師:鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名:鄭兆堯	學號:B11031036
系所:應日系	填寫日期:10/29

單元主題:竹塹踏查心得(250字)

請問你對今日踏查的心得與收穫是?有何優點?對這次踏查活動的建議是?(請上傳今日相關活動四張照片,包括泡茶體驗、與社造訪問者或招牌合照、DIY 成品照片及香草檸檬蜜,並請說明照片內容)

這是我第一次參加社造活動,我覺得挺新鮮的有很多我不認識,然後基本上沒聽過的團體在那邊擺攤,然後也有要準備開店的是想打名號的攤位在那裏,其中讓我印象深刻的是某間社區的大哥哥,他是在社區中咖啡館的民眾們,然後準備出來擺攤打個名號,那個攤位是讓大家體驗看看拉花(圖一)的部分,很久沒喝咖啡了,太久喝到一次還真的挺不錯的,除此之外那天令我印象深刻的就是講師的那攤了,講師真的非常的熱情,雖然有點嚇到我,但看到老闆娘也隱隱約約知道老闆娘的個性了,也可以知道那天講師所跟我們講的點點滴滴,在看過講師奉茶的影片之後我也跟著影片做了,不知道是不是我真的做得不錯,老闆娘一直稱讚我姿勢很好看優美,在泡茶的我都不知道要說什麼了,真的太熱情了!(圖二)還有開關活動,我轉到的攤位是跟香草原野有關的,簡短的說就是讓香草原野可以永續發展的方式,使更多人來享樂。(圖三)挺可惜的是香草檸檬蜜的部分我沒有喝,因為我要減肥不接受含糖分的飲料,聽同學說蠻酸的害我都不想喝,但是我忍住了。



(圖一)

(圖二)

(圖三)

踏查心得回饋單

課程名稱:人文涵養 竹塹踏查	授課教師:鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名:郭亞潔	學號:B11031026
系所:應用日語學系	填寫日期:2022年10月25日

單元主題:老味道

路線:美乃斯-東門市場-城隍廟-蜂蜜大王-海瑞貢丸-本味木瓜牛乳

請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是?有何優點?對這條路線的建議是?(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容)

透過這次的踏查,讓我認識到了不一樣的新竹,常常看到網路上的留言都說,新竹是個美食沙漠,但是在這次的踏查之後,我以後可以去的地方增加了,可以吃的食物又更多了,而且有趣的是,新竹的路看似沒有連貫,實際上卻是不管走哪條路都可以到這目的地,有機會,我一定要再來好多次,把這條路線的餐廳都吃過一遍,優點的部分,優點就是東門市場在這個時間點是餐酒館營業,所以由此可以看出來人潮絡繹不絕,缺點的話,只是因為時間的關係,天色很暗,所以有些地方看的並不是很清楚,總結來說,這條路線對於我一個放假只知道跑去巨城,可是又覺得巨城的東西有一些些的不便宜,很矛盾的人來說,是一個很好的選擇,有機會我也會再一次造訪這條路線的。



上面(由左至右):在海瑞貢丸的店門口聽解說,在淡水廳城西門遺址的介紹牌前聽解說,在新復珍的門口聽助教講這新復珍的歷史與背景

踏查心得回饋單

課程名稱:人文涵養 竹塹踏查	授課教師:鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名:陳煥丞	學號: B10725026
系所:電子工程系	填寫日期:111年12月12日

單元主題:日治時期街道改正

路線:東門市場-新竹影像博物館-新竹之心-新竹火車站-中井-竹籐寺-豐谷油飯-石家魚丸

請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是?有何優點?對這條路線的建議是?(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容)

這次踏查路線總共有八個,東門市場、新竹影像博物館、新竹之心等等,首先,東門市場過去曾是台灣最大的傳統市場,隨著時代的變遷一度歷經沒落蕭條,近年隨著市場的改建活化,吸引一群年輕人進駐於此,開創了許多不同風格的小吃店及各國料理。裡面最讓我印象深刻的東門冰室1059,這是位於東門市場內對某個轉角的冰店,當天踏查有經過此店,在早上十一點左右,這間店已經坐滿位子了,看到他們吃的冰都十分大碗,這次因為踏查還有地方要去沒吃到,如果有機會再回到這裡我一定來看。新竹火車站是全台唯一沒有招牌的火車站,因為我是外縣市人,來新竹上課必要的交通工具就是火車,每個禮拜都會來到新竹火車站,所以對這裡並不陌生,但也對這裡了解不多,以前也都沒注意到新竹車站是全台唯一每有招牌的車站,十分的特別,感謝這次兩位助教認真的帶我們走過新竹當地著名景點,還有詳細的解說,讓我們吃到好吃的油飯,還有好喝的魚丸湯。



踏查心得回饋單

課程名稱:人文涵養 竹塹踏查	授課教師:鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名:彭宥瑜	學號: B11031018
系所:應日系	填寫日期:2022年10月28日

單元主題:老味道

路線:美乃斯-東門市場-城隍廟-蜂蜜大王-海瑞貢丸-本味木瓜牛乳

請問你對今日的踏查路線的心得與收穫是?有何優點?對這條路線的建議是?(包括至少三張街拍照片並請說明照片內容)

去完這次踏查之後我覺得受益良多,之前來到新竹根本不會去注意到各個景點的歷史背景,像是東門市場,大一的時候,有和家人去那邊吃晚餐,那次我們吃的是港式點心,但去完這次踏查之後,我才發現其實那邊有很多異國美食,有日式、港式、台式、泰式.....等,裡面甚至有酒吧和居酒屋,那時候我才知道以前新竹第一排手扶梯就是在東門市場裡,但現在因為年久失修的關係,很像沒在運作了,再來就是原來東門市場有二樓和三樓,我到現在才知道這件事,但二、三樓並沒有像一樓那麼熱鬧,反而很冷清沒什麼人在那邊的感覺,但能看出二樓以前是以服飾店、裁縫店和鞋店為主,三樓以寶壟店、珠寶店和當舖為主,看的出來在1980年代的時候,經濟興盛的狀況,去完東門市場後,下一站是城隍廟,家裡每次過完年之後,都會來到城隍廟那邊拜拜平安,每次去的時候都是人山人海的狀態,去過這次踏查之後,才發現周邊的商圈也有是因為城隍廟的關係而帶來人潮,去完這次踏查後,我才了解到認識各個地方著名景點的歷史脈絡是可以增廣見聞的,雖然這次踏查因為時間的關係沒辦法吃到著名美食,但也辛苦助教做了很多功課讓我們了解到景點的小知識和歷史,希望下次踏查可以去不同地方了解當地的風俗民情。



踏查當晚拍的城隍廟門口

東門市場門口

助教在解釋當時海瑞貢丸製作的機器

中華大學通識教育中心課程學習單

課程名稱:人文涵養 竹塹踏查	授課老師:鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名: []	學號: []
系所: []	填寫日期:0423

單元主題:竹塹踏查心得(250字)

請問你對今日踏查的心得與收穫是?有何優缺點?對這次踏查活動的建議是?(請上傳今日踏查活動至少四張照片,並請說明照片內容)

我參訪的這家傳統玻璃工廠已經有幾十年的歷史。走進工廠,我看到了一排排老舊的窯爐,它們已經運轉了多年,仍然保持著穩定的產能和良好的產品質量。在工廠裡,我見識到了許多傳統玻璃工藝。首先是原材料的配料,工人們精確地控制著各種原材料的比例,這對產品的品質至關重要。接下來是玻璃的熔化過程,這需要耗費大量的燃料和能源。我看到了工人們在爐火中翻攪著玻璃,不斷地調整火力,以維持最佳的溫度和粘度。最讓我驚奇的是,在這家傳統玻璃工廠裡,很多製造過程都是純手工完成的。工人們使用各種專業的工具和技術,精確地製作出各種尺寸和形狀的玻璃產品。他們的手藝和技術已經傳承了好幾代,令人驚嘆不已。總的來說,這次參訪讓我對傳統玻璃工藝有了更深刻的了解。我欣賞工人

們的精湛技藝和堅持不懈的工作精神,這些都是保持這家工廠長盛不衰的重要因素。



正介紹著發泡玻璃磚的隔熱效果



二樓的玻璃介紹



職人們的工作內容



最後帶我們看產品出貨的樣子

中華大學通識教育中心課程學習單

課程名稱:人文涵養 竹塹踏查	授課老師:鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名: []	學號: []
系所: []	填寫日期:5/26

單元主題:竹塹踏查心得(250字)

請問你對今日踏查的心得與收穫是?有何優缺點?對這次踏查活動的建議是?(請上傳今日踏查活動至少四張照片,並請說明照片內容)

本次竹塹踏查活動帶給我許多寶貴的經驗與收穫。這段旅程讓我更深入瞭解了竹塹地區的歷史文化,也讓我對踏查活動有了更多的理解與反思。在這次的踏查中,我們有幸目睹了舊城區東南聚落的獨特之處、南門街的傳統建築和悠久的歷史、巡司埔地區的傳統農業文化,黑金町則展現了其獨特的文化風格和藝術氛圍,讓我們感受到城市演進的多樣性和創新。

這次踏查活動讓我深刻體會到,保護和傳承文化遺產的重要性。舊城區的保存需要大家共同努力,我們應該珍惜這些傳統建築和文化價值,同時也要找到一個平衡點,讓城市能夠繼續發展,與傳統文化相互融合。

然而,在這次踏查中也有一些不足之處。希望老師可以對可能會被

參訪的店家事先通知並取得同意，因為中午時段店家人潮眾多，店家大多沒時間接受訪問。



我們把新竹關帝廟的特色畫在紙上，讓我們的印象更深刻。



感謝丸竹接受我們的採訪，讓我們對新竹街訪的實際情況有更深的瞭解。

中華大學通識教育中心課程學習單

課程名稱:人文涵養 竹塹踏查	授課老師:鍾益禾、陳瑞玲
學生姓名: [REDACTED]	學號: [REDACTED]
系所: [REDACTED]	填寫日期:2023年5月21日

單元主題:第二次竹塹踏查心得

第二次竹塹調查老師們一開始帶領我們來到關帝廟認識關帝廟的一些歷史以及描繪關帝廟的建築特色，途中老師也請我們喝了青草茶，之後就是由各自的小組進行活動踏查任務，穿梭在新竹大街小巷中處處可以發現許多歷史歲月的痕跡，試院、巡司溝巷弄、井口、南門市場等等，現代都市繁榮的景象融合舊往街道，從關帝廟經過南門市場一路走到竹蓮寺，路上的景觀都沒讓我們閒著，而在接近中午時享用了老師們請的小盒油飯，稍作休息後我們決定去採訪老師之前在實體教室上課投影片講過的百年老店丸竹化妝品，透過十題採訪題一定程度上了解了丸竹的歷史及顧客群，而在之後就是回到一開始的集合處結束這次的踏查活動了，也一樣感謝老師們帶領的這次活動，還有天氣好熱！

(圖一)竹蓮寺:到竹蓮寺後在旁側的小亭子裡吃著油飯稍作休憩



(圖二)竹蓮寺旁的薄尾土地公廟:經過不認真看的話還真不知道這裡有土地公廟



附件五 111 學年度教師帶領之踏查教學活動



照片說明：取水口建築正面



照片說明：義工講解



照片說明：日治時期取水機具



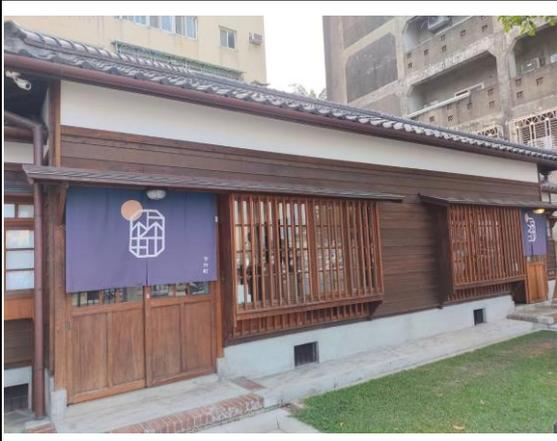
照片說明：日治時期取水機具



照片說明：日治時期取水機具



照片說明：取水機具講解



照片說明：日治警察宿舍



照片說明：義工講解



照片說明：宿舍內部講解：壁間



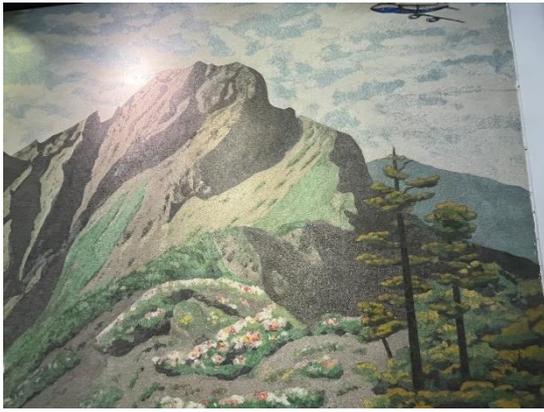
照片說明：宿舍內部講解：出窗



照片說明：參訪春池玻璃觀光工廠



照片說明：手工製作玻璃



照片說明：玻璃拼貼壁畫



照片說明：玻璃 DIY



照片說明：玻璃 DIY



照片說明：手工製作玻璃