

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PBM1101365

學門專案分類/Division：商業及管理

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

校外參訪與問題導向學習對成本會計課程學習之影響  
Effects of Applying Field Trip and Problem Based Learning on Cost Accounting Course

成本與管理會計(一)/Cost and Managerial Accounting I

計畫主持人(Principal Investigator)：謝齊莊(Hsieh, Chi-Chuang)

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

中華大學財務管理學系

Chung Hwa University/Department of Finance

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(2022/09/20)：

## 一. 本文

### 1. 研究動機與目的

成本會計是一門進階課程，在修習課程前須具備基本會計學知識。成本會計為會計相關學系之重點科目，在未來研究所考試及會計師高考均列為考科之一。若未來於企業的會計部門工作，則常會用到成本會計的概念，甚至有些大公司會在會計部門下再區分成本會計組。目前社會氛圍流行小資族創業，業主更須有成本概念才能了解成本結構，擬訂適當之訂價策略及獲利目標，以在利基市場中生存。

過去成本會計主要以課堂講授為主，對於課程進度有既定要求，在以老師講授為主時，學生在課程進行到一定時間，注意力就會下降。若課程中著重於期中考、期末考、小考、作業及出席，通常學生在作業及出席狀況都能取得不錯的分數，但在考試狀況上並不理想。以上一學年度同學期中考成績而言，有超過一半的同學不及格。期中考題型並不艱深，但小考曾出現的題目，期中考再出類似題，一樣有人考不好。成本會計的每一主題都免不了計算，但如果過度強調計算，可能會使學生變得只會算題目，卻不了解在這樣的成本制度設計或流程下背後所代表的意義。課堂中成績好與成績差的同學常自成一派，在課業上彼此較不會互相幫忙。由於在評量上主要以考試為主，會發現學生普遍較畏縮，不敢勇於表達看法。此外，學生上課普遍不會複習與預習，比如談到變動成本法淨利轉換為全部成本法淨利，學生因為之前的觀念已經忘記，講進階的轉換就有很多人聽不懂。

目前傳統教學已無法全面因應學生的需求，主要探討採用企業參訪及問題導向學習，以提升學生學習動機，使學生具備專業知識，培養學生勇於表達及應用專業知識。

### 2. 文獻探討

本研究將進一步探討問題導向學習及校外參訪與體驗學習之相關文獻，以了解過去研究中相關教學方法對學生之影響。

#### (1) 問題導向學習

問題導向學習為 Flexner 於 1910 年所提出的教育理念，包含獨立學習及解決問題，其教學重點是以學習者為中心的方法，運用情境問題引發學習者進一步思考或學習，並利用小組互動以提高學習動機，將知識統整運用。Barrows (1996) 提出問題導向學習具備下列特質：為以問題為主軸，通常將學生分成小組，並強調學生自我學習，注重合作學習，較少運用講述教學，且教師為引導者，學生必須擔負學習責任。此種學習方式目前已成為高等教育之主流趨勢，過去研究多認為問題導向學習教學法相對於傳統教學法，較能提升學生學習成效

(Albanese and Mitchell 1993 ; Vernon and Blake 1993 ; Dochy, Segers, Van den Bossche and Gijbels 2003) 。涂卉、雷漢聲與黃錦華 (2016)說明問題導向學習教學法可經由做中學的實作練習中取得知識與養成各類能力，對於跨領域的整合學習有極大助益。

目前問題導向學習已廣泛運用於各學門中，包含醫藥、建築、工程、地質學、法律、心理學等皆有所應用，在商學領域也有關於問題導向學習的應用，Merchand (1995)說明商學院學生具有專業知識與技能，但僅是學術觀點，並不知如何將知識運用在實務界，採用問題導向學習可將企業界有關行銷、財務或會計實務問題於課堂上思考，透過小組討論，尋求解決方案。古紫燕與朱珊瑩 (2019)探討於經濟學課堂中讓學生進行問題導向學習，以了解學生認知技能與社交技能是否有所提升，實證發現採用問題導向學習後技能與社交能力均有提升。唐永泰 (2019)採問題導向學習教學於國際行銷課程，發現在此教學法下，學生的學習態度及自我效能顯著優於傳統教學法，學生也對此教學法採正面評價。倪仁禧 (2020)將問題導向學習應用於信託課程，發現採用此教學法在學習成效、學習成效提升及學習態度方面優於傳統教學法。

## (2) 校外參訪及體驗學習

關於企業參訪及體驗式教學已行之有年，Maher (2000)在管理會計的探討中提到越來越多老師於管理會計課程中加入校外教學，這些活動可以增加學生對實務問題的瞭解，課程中會要求分組，以增加團隊合作能力，並要求學生報告以改善口頭報告技巧。Gribbin (2005)提及工廠參觀可讓同學觀察到工廠實務及成本會計人員在做甚麼，對學生而言可降低學用落差，並提升對課程的興趣，在學生的回饋單中顯示學生對於製造業的工作場域有所了解，也顯現高度興趣，並了解教學內容與實務工作的連結性。Wu (2014)提出將公司真實案例導入教學不僅可豐富課堂教學，而且可以降低理論與實務間的落差，研究調查發現此種教學方是可以提升學生學習成效。楊泰和 (2019)提及校外教學能提高學生的學習動機，可改善室內學習的限制，提升學生學習動機，若能與知識系統連結，並有真實情境學習，可提升學習成效。但學生還是要有基礎知識，校內教學還是必須授予基本理論，以使校外及校內教學互相搭配。陳信宏 (2019)於人力資源課程採用互動教學，且為提升學用合一的效果，在課程中安排兩次企業參訪及四次實務演講，以檢視導入企業實務對學生學習成效的影響，研究顯示其課程設計與教學方法有其成效。

在體驗式學習方面，AEE (1995)說明體驗式學習是學生直接透過體驗而建構知識、獲得技能和提升自我價值的課程。在體驗學習中常用 Kolb (1984)的四階段學習圈，其過程分別為親身體驗、觀察反省、總結概念並積極應用。楊禮黛、林煜廷、陳盈奇、張梅鳳、陳鴻仁 (2017)運用生活情境體驗式學習模式進行數學畢氏定理的學習，在學習過程學生能主動思考及反思，並將數學技能活用，此方法之學習成效優於傳統教學法。梅明德 (2012)將體驗式學習及問題導向學習應用於地理資訊系統中，此兩種教學方都是以學習者為中心，可協助授課教師能夠在合理的授課負擔之下，提供學生有效與有趣的學習經驗。

### 3. 研究問題

成本會計資訊可協助管理當局做成企業營運有效之決策與判斷，近年來由於科技之進步及市場的改變，企業製造環境與管理也隨之產生變化，因此連帶影響成本會計的發展。在過去學生大多習慣僅對財務會計資訊進行決策分析，卻忽略其他非財務面以及管理面等資訊。然而對實務需求而言，會計人員的角色已由過去侷限於會計資訊紀錄、處理與提供的工作，走到協助決策制訂(范凱棠與林昱程 2011)。周齊武與何莉芸(1992)指出，臺灣會計系學生過分偏重靈活與快速解題技巧之學習，而忽略了將各部份知識融會貫通之重要性。

成本會計與企業內部決策有關，內容有關企業製造流程、成本計算與累積、分攤及成本控制等。對於完全沒有接觸過製造業實務的學生而言似懂非懂，再加上練習不夠，往往紙筆測驗不佳，越來越無法跟上進度，不太清楚數字背後的意義，也缺乏學習興趣。有些學生甚至認為成本會計是一門背誦科目，未加以理解思考而囫圇吞棗。企業經營的過程中，每一決策都與會計資訊息息相關，若學生能了解成本會計資訊對管理階層的影響，及管理階層如何運用數據於內部管理，則會發現成本會計是一門有趣的學科，且對未來職場的決策思考非常有幫助。

成本會計為這組重點學科，學生除了須達成成本會計基本要求外，也需具備職場競爭力，如何提升學生成本會計基本能力、提升學習興趣，並增加學生思考與判斷的能力，成為一重要的課題。

### 4. 研究設計與方法

本研究主要採用企業參訪及問題導向學習於成本會計課程中，並搭配課程及作業安排與多元評量，期望透過創新教學法的運用，以提升學生學習成效，並達成教學目標。研究中採分組方式 2 至 3 人一組。研究對象主要是大二修習成本與管理會計(一)學生，共 18 人，研究期間為 110 學年度上學期。

#### (1)教學目標

- a. 提升學生學習動機。
- b. 具備專業知識(增加學生對課程的理解，進而讓同學了解各成本制度實行的背後意義。)
- c. 培養學生勇於表達
- d. 應用專業知識

#### (2)教學方法

在教學方法中主要是加入企業參訪及問題導向學習，另外在講授的課程中會讓學生

參與互動教學系統以提升學生專注力，此外，為加強學生專業知識仍會指派作業，在作業中除了計算題也會加入思考題讓同學可進一步了解成本制度等背後意義，為了解學生平時學習狀況還是會進行小考，小考題亦會加入思考性題目而非只有計算題。

#### a. 企業參訪

在課程中安排 2 次企業參訪行程，每一次參訪皆因應不同的課程主題而設計，在參訪前同學需先透過學習與回饋單做功課，對行程的目的及參訪公司作一了解，參訪結束隔週需繳交學習與回饋單。預計行程如下：

##### 第一次參訪：

主要期望讓同學了解甚麼是製造成本，參訪地點將選擇手作烘焙坊，讓同學一方面加入實體甜點製作，並透過親手製作的過程，思考在此場域中哪些成本是屬於製造成本的一部分，並區分哪些是直接原料、哪些是直接人工，及哪些成本應歸屬於製造費用，並了解原料、在製品及製成品的區分。

##### 第二次參訪：

由於過去同學普遍覺得分步成本制較困難，因此將安排生產類似或相同產品的製造業參訪，讓同學觀察整個生產流程及成本累積的狀況，分辨應屬於哪種成本制度，並進一步觀察在製品與製成品狀況及為何要計算約當產量，並思考產品單位成本是甚麼。

#### b. 問題導向學習

問題導向學習是一種由問題領導學習的學習方式。學生在進行學習活動前，先列出問題，他們必須在完成相關知識的學習之後，才能具備解決這個問題的能力。透過此過程，學生可學到基本的知識與概念。

在學期中進行二次問題導向學習，每一次活動會討論一個案例，在課程案例討論前同學須先預習課本內容及透過線上影片了解，經由分組讓同學們一起合作學習，先試著了解章節的問題進而討論案例，可讓學生培養自主學習能力，也讓學生思考應如何解決問題。

在成績考核中為了能讓同學確實參與，因此將課程活動與成績考核作一連結，與過去不同的是過去評分中考試的部分占比較重，目前在學習上為提升學生參與課程，及其他能力，如表達能力或團隊合作等，而不過度強調成本會計基礎運算，則將學習參與及報告的比重加大。

(a).期中考：20%

(b).期末考：20%

(c).小 考：10%

(d).報告：20%(預習單說明討論 10%；彙整說明一學期企業參訪所見所學及心得與建議 10%)

(e).學習參與：30%(出席 10%，線上提問與互動教學系統使用 5%，作業 5%，學習與回饋單 10%)

在專業知識方面，主要是透過考試及報告與學習單，以了解學生對於基礎知識及對更深一層各成本制度實行的背後意義是否理解，及是否進步。在考試方面會將考卷內容分為基本觀念、計算及問答與分析題，同學在不同题目的回答狀況可了解其在專業知識的程度。報告及學習單的評分可參考能力尺規。應用知識的能力則觀察學生於學習單的表現，學習成效方面的資料則部份透過問卷的方式取得。

表 1 各項能力衡量尺規

評量細項	傑出(90-100)	優良(70-80)	普通(60-69)	待改進(60 以下)	得分
專業知識能力	清楚解答案例及問題。	大部份解答案例及問題。	部份解答案例及問題。	不能解答案例及問題。	
表達能力	可以有組織且清晰的表達許多重點與細節。	口頭表達大部份有重點，報告大部份有組織。	口頭表達只有部份有重點，報告部份有組織。	口頭表達只有極少數或沒有重點，報告沒有組織也不完整。	

## 5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

### (1) 教學過程與成果

在教學過程中時程的安排如下圖所示，期中考前安排第一次企業參訪及第一次問題導向學習，期中考後至期末考前安排第二次問題導向學習及第二次企業參訪。

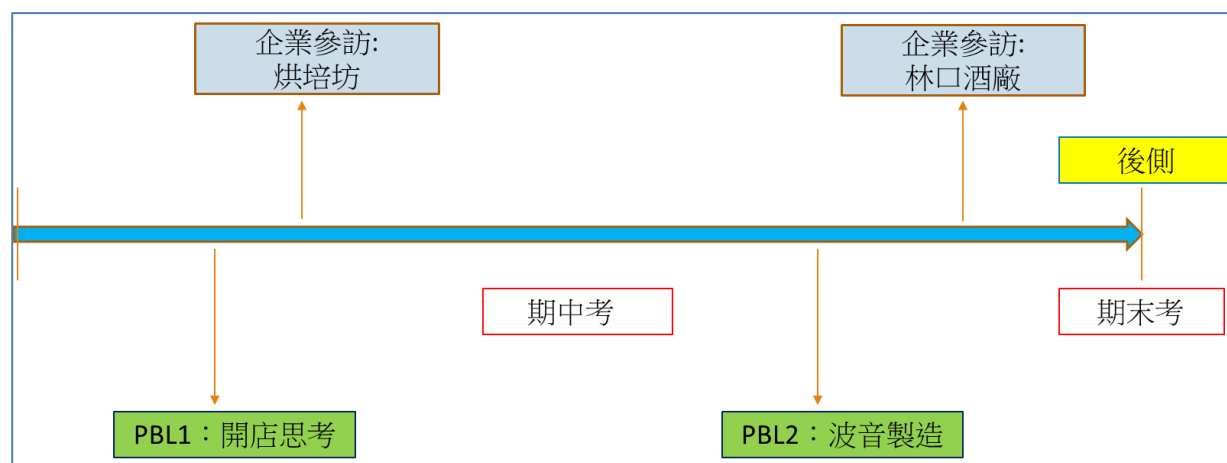


圖 1 研究時程

企業參訪包含兩次，第一次參訪主要讓學生至烘焙坊進行餅乾製作，在製作餅乾的過程

中透過實際操作，了解製作餅乾需投入那些原料，投入多少人力及使用那些設備等，以分辨成本會計中製造成本所包含的直接原料，直接人工與製造費用。在參訪前學生須事先知悉課本內容中的製造成本概念及烘焙坊的企業狀況。

在製作初期烘焙坊所提供的原料是供製作 25 片餅乾，因此可計算出每片餅乾所需的單位材料價格。直接人工成本則是做餅乾的同學所花在餅乾製作的時間，再搭配基本工資率換算。製造費用則同學可參考在製作過程中所使用的設備等試圖運用網路上所提供的價格，進一步透過假設分攤推算到每一塊餅乾上。此外，在烘培過程中也讓同學了解原料，在製品及製成品的樣貌。

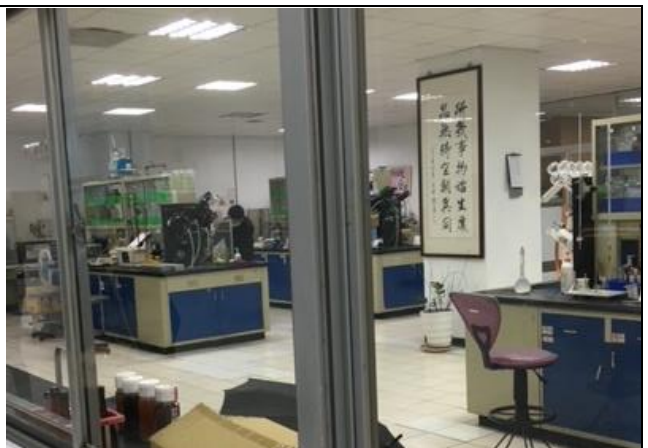
第二次參訪則注重於製造流程的了解，透過酒廠的參觀，讓同學知悉在酒廠中整個製造酒的過程，並分辨於課本章節內容中所提及的分批成本制及分步成本制及作業基礎成本制是否可應用於酒廠。在製酒過程中可以觀察需經過一連串的步驟，且酒廠主要是製造完成後再透過販賣部整體販售，因此性質上較像分步成本制，若可分成根據每一個客戶下單再訂製，才會屬於分批成本制，此外，在參訪過程中也試著思考是否可適用分步成本制於酒廠。

在學期中亦進行 2 次問題導向學習，第一次是進行開店思考，想想如果要開店想要開甚麼店？並思考開店會產生那些成本？第二次則預先觀看波音公司製造流程影片，並事先閱讀分批成本制及分步成本制概念，以了解波音是屬於哪一種製造流程，學生事前會寫學習單，透過分組討論可了解學生對於製造流程的應用與理解。





圖 2 烘焙坊餅乾製作





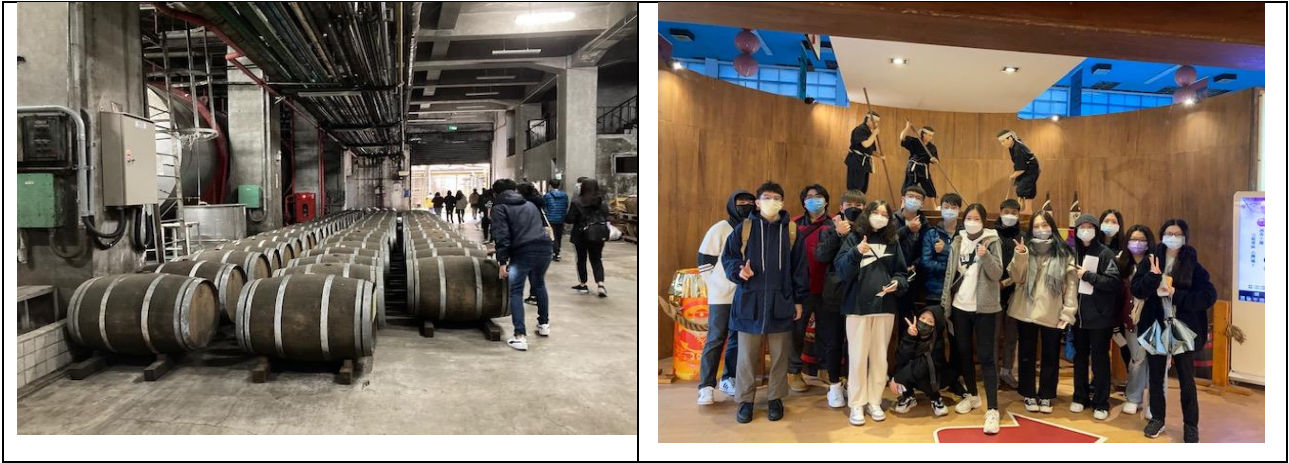


圖 3 林口酒廠參訪

<p>學習單—波音公司(字數須超過300字)</p> <p>1. 波音公司位於何處?為何他要選該地點設廠?</p> <p>華盛頓州艾佛雷特的波音工廠,因為該場地離機場、港口、鐵路很近(交通便利)適合運輸。</p> <p>2. 波音公司是採分批成本制?或分步成本制?</p> <p>分批成本制</p> <p style="text-align: right; font-size: 2em; color: red;">90</p>	
--	--

圖 4 問題導向學習學生學習狀況

## (2) 教師教學反思

過去成本與管理會計的教學中主要以上課講解及考試為主,學生較少能透過實務狀況去思考課本內容所學如何應用。經由企業參訪及問題導向學習的案例可讓學生進入應用層面的探討,且學生亦展現高度興趣。透過問卷的各個問項可以了解學生的學習動機及興趣,問卷題目則參考 Pintrich et al. (1989)MSLQ 量表。在問卷中經由前後測可以發現整體而言,平均值有顯著提升,顯示課程所安排的活動能提升學生學習動機與興趣。

表 2 學習動機與興趣問卷之前後測比較

問項	N	前測平均值	標準偏差	後側平均值	標準偏差	t值
對我而言學好這門課的內容是重要的	17	4.00	0.500	4.53	0.717	-3.497
透過校外參訪讓我對這門課感到有興趣	17	4.00	0.612	4.53	0.943	-2.167
透過校外參訪可讓我更想學習	17	3.71	0.686	4.47	1.007	-3.250
透過校外參訪讓我想了解更多課程學習內容	17	3.59	0.795	4.59	0.795	-5.215
透過問題導向學習讓我對這門課感到有興趣	17	3.47	0.800	3.94	0.899	-1.926
透過問題導向學習可讓我更想學習	17	3.35	0.931	4.06	0.899	-2.954
透過問題導向學習讓我想了解更多課程學習內容	17	3.41	0.795	4.06	0.899	-2.524
這門課讓我對成本會計產生興趣，將來可考慮成為職業選擇項目	17	3.59	0.870	4.00	0.866	-1.692
對我而言理解這門課是重要的	17	3.88	0.697	4.47	0.514	-3.050

至於學生對於問題導向學習或企業參訪這兩種方法的偏好程度為何，由表 3 數據比較而言，學生相對較偏好企業參訪。

表 3 教學方法之比較

	問項	平均值	標準差	t值	自由度	顯著性
前側	透過方法感到興趣	0.529	0.717	3.043	16	0.008
	透過方法更想學習	0.353	0.702	2.073	16	0.055
	透過方法想了解更多內容	0.176	0.883	0.824	16	0.422
後側	透過方法感到興趣	0.588	0.795	3.050	16	0.008
	透過方法更想學習	0.412	0.870	1.951	16	0.069
	透過方法想了解更多內容	0.529	0.800	2.729	16	0.015

此外，若以考試成績來評估學生的專業知識，學生之總平均成績為 67 分，符合基本水準。

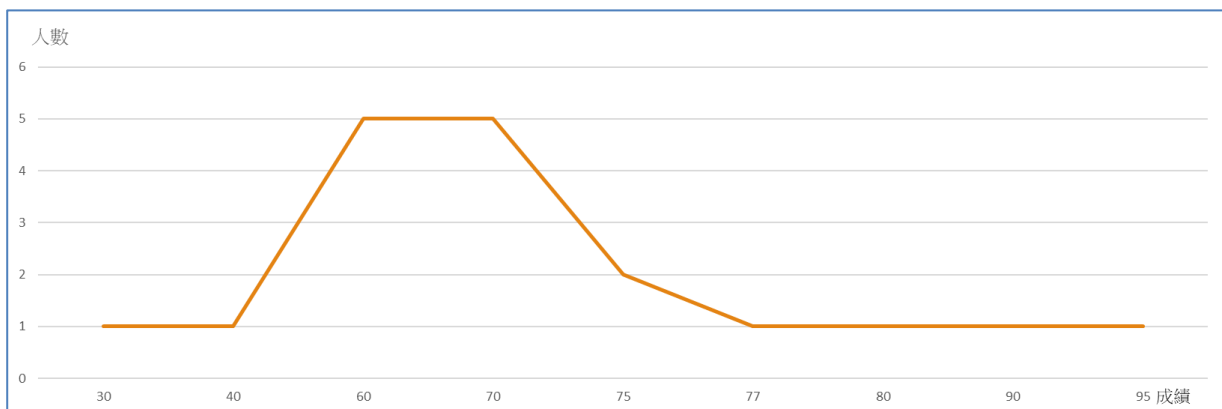


圖 4 學生筆試平均成績分布圖

在專業知識應用層面上主要透過學生在校外參訪時是否能夠針對實際場域回答問題來做判斷，就學生的學習單成績而言，學生平均而言均高於 80 分，表示學生透過校外參訪的演練相對具知識應用能力。

表 4 企業參訪學生學習成績狀況表

	樣本個數	最小值	最大值	平均值	標準偏差
烘焙坊	18	80	95	86.61	4.327
林口酒廠	18	0*	95	80.61	20.982

### (3) 學生學習回饋

就學生學習滿意度而言，透過教學方法、所學內容、教師專業、互動方式、評量方式以了解學生滿意度，比較前後測發現學生在各方面滿意度均有提升。很多學生提到對於課程中作餅乾的體驗非常喜歡且印象深刻，並能更了解課本內容。

表 5 學生滿意度前後測

問項	N	前側平均值	標準偏差	後側平均值	標準偏差	t 值
教學方法	17	3.94	0.748	4.76	0.562	-3.570
所學內容	17	3.94	0.659	4.41	0.795	-1.725
教師專業	17	3.88	0.697	4.71	0.470	-3.846
互動方式	17	3.94	0.659	4.65	0.702	-3.429
評量方式	17	3.76	0.752	4.53	0.624	-4.190

## 6. 建議與省思

相較於過去傳統教學，透過問題導向學習及企業參訪可以發現 (1)學生展現高度學習動機(2)在面對實務問題上，也能認真地尋找答案(3)在課堂中透過各組討論，也讓同學越來越能勇敢發言，發現課堂知識的重要(4)學生於專業知識上有顯著的提升(5)了解專業知識如何運用於實務問題中。但是在研究中也有些限制包括班級人數較少。疫情期間不確定因素較多，有很多廠商較不歡迎企業參訪，且有時學生個人因素較難控制。

在成本與管理會計課程中，也發現企業參訪對學生而言相對幫助較大，未來在經費許可的情況下，若能於相關課程導入企業參訪，相信能提升學生學習成效。

## 二. 參考文獻 References

- 古紫燕與朱珊瑩，2019，問題導向學習法與人工智慧時代的職涯能力發展，中原大學國際經營與貿易研究所論文。
- 周齊武與何莉芸，1992，整體架構在會計教育上的重要性及其培養，會計研究月刊，第81期：74-82。
- 林嬋娟，1999，培養專業開拓技能發展特點完成使命—美國會計教育改革之發展，會計研究月刊，第163期：25-32。
- 林真瑜、曾惠珍、李子奇、金繼春、簡淑媛、黃玉珠與周汎濤，2010，問題導向學習評量表之建構，醫學教育，第14期：36-48。
- 范凱棠與林昱程，2011，創造性問題解決個案教學法對管理會計教學成效之研究，會計評論，第53期：75-107。
- 倪仁禧，2020，問題導向學習結合動畫教材應用於信託課程之教學實踐研究，教學實踐與創新，第3卷第2期：47-86。
- 涂卉、雷漢聲與黃錦華，2016，問題導向學習教學模式下學習動機對學習滿意度影響之研究—以弘光科技大學為例，商管科技季刊，第17卷第4期：467-491。
- 唐永泰，2019，問題導向學習教學在國際行銷課程之應用與實踐，教學實踐與創新，第2卷第2期：75-114。
- 梅明德，2012，應用體驗式與問題導向式教學於大專GIS課程之方式探討，地理資訊系統季刊，第6卷第2期：7-12。
- 楊泰和，2019，大學教師對校外參訪見學的問題意識與經驗詮釋，教育研究學報，第53卷第1期：1-24。
- 楊禮黛、林煜廷、陳盈奇、張梅鳳、陳鴻仁，2017，應用生活情境體驗學習模式探討國中數學畢氏定理學習成效之研究，中等教育，第68卷第3期：53-67。
- AEE 1995. Association for Experiential Education. AEE definition of experiential education. *The AEE Horizon*. 15(1):21.
- Albanese, M. A., and Mitchell, S. 1993. Problem-based learning: A review of literature on its outcomes and implementation issues. *Academic Medicine*, 68(1):52-81.
- Barrows, H. S., and Tamblyn, R. M. 1976. An evaluation of problem-based learning in small groups utilizing a simulated patient. *Journal of Medical Education*, 51:52-54.
- Dochy, F., Segers, M., Van den Bossche, P., and Gijbels, D. 2003. Effects of problem-based learning: A meta-analysis. *Learning and Instruction*, 13(5):533-568.
- Gribbin, D. W. 2005. How to Conduct a Successful Accounting Field Trip. *Management Accounting Quarterly*. Montvale 7(1): 46-50.
- Herring, H., III, and C.D. Izard. 1992. Outcomes assessment of accounting majors. *Issues in Accounting Education* (Spring):1-17.
- Katayama, Andrew D. 2000. Getting Students "Partially" Involved in Note-Taking Using Graphic Organizers. *Journal of Experimental Education*, 68(2): 119-33.
- Kirkpatrick, D. L. and Kirkpatrick, J. D. 2006 *Evaluating training programs: The four levels* (3<sup>rd</sup> ed.). San Francisco, CA: Berrett-Koehler.
- Kolb, D.A. 1984. *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ.
- Merchand, J. E. 1995. Problem-based learning in the business curriculum: An alternative to traditional approaches. *Educational Innovation in Economics and Business Administration: The Case of Problem-Based Learning*: 261-267.
- Maher, M.W. 2000. Management accounting education at the millennium. *Issues in Accounting Education*, 15(2): 335-346.
- Vernon, D. T. A., and Blake, R. L. 1993. Does problem-based learning work? A meta-analysis of evaluative research. *Academic Medicine*, 68(7):550-563.

Wu, H. 2014. Integrating corporate competence with real cases into higher education curriculum. *International Journal of Advanced Corporate Learning*, 7(2):4-9.

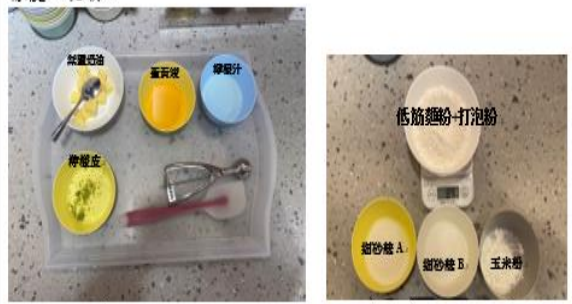

### 三. 附件 Appendix (請勿超過 10 頁)

#### 1. 學生學習單釋例

學習單——波音公司 (字數應超過 300 字)

1. 波音公司在於何處? 為何能掌握該地點優勢?
2. 波音公司屬於什麼成本制? 或分步成本制?
3. 波音的零件約有多少種? 從如何管理零件種類? 從與供應商如何配合?
4. 波音世界一各飛機需要多久時間? 客戶與他之間如何維護?
5. 請從飛機如何維護? 請畫出維護程序圖, 並用數字標明先後?
6. 請將波音影片後有何感想? 這部影片與成本有何相關性?

#### 2. 學生參訪相關問題探討

<p>1. 在這個活動觀察到甚麼?(最好能拍照加說明?)          a. 直接原料有哪些?除書寫外,請附上照片          細砂糖、玉米粉、低筋麵粉、無鹽奶油、泡打粉、蛋黃液、檸檬汁、檸檬皮、糖粉</p> 	<p>b. 製成品是甚麼?          製作好可以食用的餅乾</p> 
<p>b. 你可以算出直接原料的成本嗎?(可用測量重量,詢問店員或上網等方式查詢) *表示換成自己使用的量的成本是多少(全都無條件進位)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>糖粉:600g 50 元 *3 元</li> <li>植物油(猜是橄欖油):200ml 260 元 *26 元</li> <li>低筋麵粉:1000g 80 元 *6 元</li> <li>玉米粉:400g 30 元 *2 元</li> <li>無鹽奶油:454g 200 元 *20 元</li> <li>杏仁粉:454g 210 元 *5 元</li> <li>抹茶粉:80g 260 元 *10 元</li> <li>鹽巴:1000g 100 元 *1 元</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>泡打粉:100g 50 元 *1 元</li> <li>共 74 元</li> </ul> <p>以上成本來自:全國食材廣場 <a href="https://www.cross-country.com.tw/SalePage/Index/7055133">https://www.cross-country.com.tw/SalePage/Index/7055133</a>          (都選擇原始價較便宜的那個)</p>