

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

不同體系之餐旅管理系學生報考職業技術士技能檢定證照 之行為意向 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2511-S-216-001-
執行期間：98年08月01日至99年07月31日
執行單位：中華大學餐旅管理學系

計畫主持人：施雅惠

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：王詩欣

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 10 月 18 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

不同體系之餐旅管理系學生報考職業技術士技能檢定證照之行為意向

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號： NSC 98-2511-S-216 -001 -

執行期間： 98 年 08 月 01 日至 99 年 07 月 31 日

執行機構及系所：中華大學餐旅管理學系

計畫主持人：施雅惠

共同主持人：

計畫參與人員：王詩欣

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

- 赴國外出差或研習心得報告
- 赴大陸地區出差或研習心得報告
- 出席國際學術會議心得報告
- 國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

中 華 民 國 99 年 10 月 18 日

摘要

本研究藉由計畫行為理論探討不同體系餐旅管理系學生報考職業技術士技能檢定證照的行為意圖及其相關的因素。本研究以 99 年 6 月餐旅管理系日間部應屆畢業生為研究對象，回收的有效問卷為 372 份。研究結果顯示餐旅管理系學生認為自己是具有報考技術士技能證照檢定的意願($M=5.08$, $SD=1.14$)，且計畫行為理論可有效的解釋技職體系餐旅管理系學生報考職業技術士技能檢定證照的行為意向，影響其意向之因素依次為主觀規範、知覺行為控制及態度。另外，在不同體系的學生中，在主觀規範信念的「師長鼓勵我考技術士技能檢定證照」和「業者建議我考技術士技能檢定證照」及知覺行為控制的「報考技術士技能檢定證照所需資訊是取得容易的」有顯著不同。其中這三項之平均值，大學之學生皆比科大之學生高；其他信念部分則無顯著不同。

關鍵詞：計畫行為理論、餐旅管理系、證照、行為意圖

Abstracts

The purpose of this study is to determine the hospitality management students' behavior intention of obtaining technician certificate at different education system. The participants were the students who graduated in June, 2010, and 372 valid questionnaires were collected. The study results suggested that hospitality students believe they have intention to obtain technician certificate ($M=5.08$, $SD=1.14$). In addition, the results also revealed that subjective norm had greatest influence toward hospitality management students' behavior intention of obtaining technician certificate, follow by perceived behavioral control and attitude. All factors had positive influence toward behavior intention. As for the students in the different education systems, only "teachers encourage me to obtain technician certificate", "the industrial managers encourage me to obtain technician certificate" and "it is easy to get the information related to obtain technician certificate" these three beliefs have significant different between two education systems.

Keywords: Theory of planned behavior, hospitality management, Technician certificate, behavior intention

壹、前言

近年來，由於周休二日政策實施，國人對於從事休閒、觀光及旅遊的機會大幅增加，使得餐旅服務業受到了高度的重視。政府也積極發展觀光事業及培育餐旅人才，配合觀光政策的影響，國內觀光產業前景一片蓬勃，因此，為提供國內觀光產業具備專業素養之服務人才，餐旅相關系科紛紛設立。而現今台灣的餐旅教育系統由一般大學、科技大學、技術學院、專科學校與高職等技職學校所組成，但目前的餐旅人力來源還是以技職體系為主(教育部，2007)。雖然 Stalcup (2002)指出產業界較不需要高學歷的畢業生，而一般餐旅業者也比較強調員工需先有相關的業界經驗；但因為近年來顧客對服務的要求提高了，而傳遞高品質的服務主要取決於服務人員的能力，所以服務人員的能力越好，所表現出來的服務品質也相對的會更好，故員工素質的提升與優秀員工的培育成為企業成功發展的重要因素(溫金豐、張菡瑋，2007)。此外，技術士技能檢定也成為評鑑餐旅服務人員的重要工具，以了解員工是否具備專業素養。

政府於民國六十三年開始辦理技術士技能檢定，透過完善的檢定制度與方法，評定從業人員的專業知識與技術水準，保持人力專業能力與技術水準，並提升工作素質與競爭力。而截至民國九十七年七月止，已公告一六六種檢定職類，而餐旅相關的技術士證照項目包括中餐烹調、西餐烹調、烘焙食品、調酒及餐旅服務等，其技能檢定合格之發證人數合計達五十三萬兩千零二十九張(行政院勞工委員會職業訓練局，2008)。此結果顯示技能檢定證照被社會普遍的認同，而經建會亦指出，隨著全球化與知識經濟時代來臨，產業結構與技術快速的變遷，推動職能標準及認證制度是為了強調未來人才培訓工作，將重視學習者知道及能作什麼(即為學習的結果)，而不是只重視學習者學了什麼(林惠君，2007)。

秦夢群、莊清寶(2010)研究指出，大專校院之系所需對學生就業力負起責任，且多鼓勵學生考取證照，有效提升學生就業能力。全國就業e網(2008)指出，專業證照是一般人認為最容易脫穎而出的求職優勢。張麗娟(2010)也指出商管領域之學生透過考取證照，不僅可以找到高薪水的工作，甚至可進入世界知名企業。顯然，證照在職場上具備一定的公信力。

林唐裕(2006)則指出目前大學畢業生無法於職場上立即派用，需要由各企業另行訓練，故建議教育課程與執照考試課目一體化，以因應時代潮流。林俊彥、郭宗賢、何俐安及郭彥谷(2006)則認為，各行各業皆面臨高學歷競爭及職能專業化的挑戰，若沒有比別人更突出的專長，都很難脫穎而出。而若能擁有多張專業證照資格，便能在職場上立於不敗之地。但是，擁有證照能讓個人有更多的謀職機會，但越多的證照並不保證獲得更高的現職收入，但可望有較好的職位(黃心怡，2004)。

因為證照越來越受到重視，許多面臨畢業的學生在準備技能檢定證照，若能清楚了解學生報考技能檢定證照行為意向及其影響因子，便可以有效的預測其行為。而在 Fishbein and Ajzen (1975)研究中指出要預測個人的行為，必須先瞭解個人對此行為的意向；而在眾多探討行為意向的模式中，以 Ajzen (1985, 1988, 1991)所提出的計畫行為理論最廣為被接受與採用。而在計劃行為理論中使用「態度」、「主觀規範」以及「知覺行為控制」三個因素來預測個人的「行為意向」，並已受許多實證性研究結果的支持(郭德賓，2004；林蘋、陳素媛、王玠斌，2004；汪明生、陳正料、林錦郎，2005；Dalgety & Coll, 2006；Shevlin & Millar, 2006；羅希哲、劉一慧、孟祥仁，2007；郭涵元、徐祥明、王河星、車振華，2007)。故本研究旨在探討餐旅科系學生報考職業技術士技能檢定證照之行為意向，並進一步比較不同體系的餐旅科系學生對報考職業技術士證照之行為意向是否有所差異，藉以建構「餐旅科系學生報考職業技術士證照之行為意向模式」。

貳、文獻探討

一、我國現行的教育體系

我國目前現行的學制可分為普通教育與技職教育兩大體系(教育部，2007)，普通教育包含一般的普

通大學、學院及師範院校等；而技職教育包含科技大學、技術學院及專科學校。一般大學的宗旨在大學法中清楚的說明「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨」，因為招收的是高中畢業生，較偏重於學術教育，以期能培養培育注重倫理及研發能力與通識及專業兼具的人才，並進入業界的的管理階層。而在技職院校的部分，技術與職業校院草案明示「技術與職業校院以研究應用科學，發展實用技術，培育各級專門人才，服務社會，促進國家發展為宗旨」，因為是招收高職及專科畢業生，除了理論學識之基本知識之外，更強調專業技術之實際應用，希望能培養高級技術、服務與管理人才，讓學生能兼顧理論與實務，學以致用(吳淑華，2005；劉若蘭，2007)。由此可知，普通教育與技職教育的目標是不相同的，所以本研究中的不同體系指的分別是普通教育與技職教育。

二、技術士技能檢定證照

技術士證照是近代工商發展的動力之一，先進國家在工業方面之所以一直居於世界領先的地位，與該國早已建立技術士證照有非常密切的關係，由於我國產業結構正朝高科技產業技術發展，各行各業技術日益專業化，因此全面邁向技術士證照制度是必然的趨勢(行政院勞工委員會中部辦公室，2005)。推行職業證照制度，可以在個人的技術水準上獲得國家社會的肯定，又能在公平就業的機會下擁有保障；也可以作為業界評鑑技術人力的標準，確保人力水準與服務品質；並可激勵國家技術升級並促進經濟發展，因此，職業證照制度的推動是很重要的(黃文振，2002)。所以，李美文、賴美志、林佩璉、劉珮君(2004)建議教育及政府之相關單位應加強及落實各類行業專業證照的施行，藉此能增加學生的學習動機，讓專業技能獲得更多肯定與認同，以強化各類學生之自信心。

而以就業需求來看，根據雅虎奇摩民調中心(雅虎奇摩，2007)與104市調中心(104市調中心，2007)同步進行的網路問卷結果顯示，七成以上的民眾認為證照比學歷值得投資，因為高等教育入學門檻逐年下降，在一般大眾的心目中，對學歷的重視程度亦隨之下降，取而代之的是專業證照。104市調中心(104市調中心，2007)營運長指出，就算是已經取得碩士以上學歷的上班族，仍有超過一半比例的人認為證照的取得較學歷來得重要；他建議上班族和在學學生，當學歷已成為基本需求時，更應該思考取得相關證照以突顯和證明個人的能力。

根據全國就業e網2008年4月份『火線議題』—「您覺得具備何種優勢的新鮮人錄取率較高?」調查結果顯示，專業證照(32.46%)及表達能力強企圖心旺盛(29.26%)是一般人認為最容易脫穎而出的求職優勢，顯示出技術士證照在近年來有越來越受到重視的趨勢；而黃紹顏(1996)也指出有證照之廚師(尤以乙級證照廚師)工作績效方面優於無證照之廚師，而且台灣廚師證照考試對提升廚師工作績效，具有積極效果。蔡貴鳳(2006)在餐飲業導入職業證照之影響因素評估的研究中指出，中餐烹調證照制度獲得餐飲從業人員的高度認同感，在證照制度意義與目的分析方面，主要受「職業發展性」及「升級餐飲品質」所影響，可見證照之取得可提升其社會地位並證明其職業能力。

三、技能證照之相關研究

在廣設大學院校的衝擊及年年升高的錄取率，昔日的大學窄門已變成了大門，讓擁有大學學歷的求職者已不再占盡優勢，取而代之的是專業技能的技術士證照，再加上配合國內工商業的發展，專業化人才的需求量也跟著大增，因此不論是還在就學的莘莘學子或是已在職場打拚的上班族，擁有愈多的專業證照更能證明個人的能力，增加自己在職場上的競爭力。而在技能證照相關研究方面，多數的研究著重於證照的制度(張德銳；2005；吳杏瓶，2008；郭銘勻、曾慶裕；2008)、教育相關的議題(林士淵，2001；李進霖，2003；梁坤明，2008；林天祐，2008)，或者是在不同領域證照的應用(李碧峰，2005；周霞麗，2005；林志勳、蘇俊賢，2006；高尚德，2007)，而在取得證照的影響因子的研究著墨

並不多，故本研究將著重於此部分，進而了解餐旅科系學生報考職業技術士技能檢定證照之行為意向。

四、計畫行為理論

計畫行為理論(Theory of Planned Behavior; TPB)是 Icek Ajzen 於 1985 年提出，是根據 Fishbein 和 Ajzen(1975)的「理性行為理論(Theory of Reasoned Action)」所延伸而來的，由於理性行為理論假設行為之發生皆能夠由個人的意識控制，但在實際之情況下，個人對於行為的意志控制往往受到諸多因素限制，而降低理性行為理論對個人行為的解釋力。因此 Ajzen 將該理論加以延伸，以期對行為的預測與解釋能更具適切性。計畫行為理論認為個人採取某一特定行為最直接的決定因素是行為意向(Behavior Intention, BI)(Ajzen, 1989)。

TPB 認為個人的行為意向是由三個重要因素所構成：(1)態度(Attitude Toward the Behavior; AT)：是屬於個人本身的內在因素，採行某種行為的感受、正面或負面的評價，而個人對該行為的態度則由執行該行為的信念與對這些結果的評價所決定；(2)主觀規範(Subject Norm; SN)：是屬於個人外在的因素，影響個人採行某項行為時所感受到的社會壓力，而主觀規範則是由個人的規範信念與個人的依從動機所決定的；(3)知覺行為控制(Perceived Behavioral Control; PBC)：是屬於時間與機會因素，個人知覺到完成某一行為容易或困難的程度，它反映個人對某一行為過去的經驗和所預期的阻礙，而知覺行為控制是由個人的控制信念與便利性認知所決定的。

Ajzen (2002)指出態度是由「行為信念」與「結果評價」的乘積所組成，「行為信念」是指個人評估對某項行為可能導致某些結果的信念，「結果評價」則是個人對特定行為結果的評價。主觀規範是由「規範信念」與「依從動機」的乘積所構成，而「規範信念」是指個人對於欲從事的行為其參考群體的期望信念，「依從動機」則是指個人欲順從參考群體的意願的程度。知覺行為控制則是由「控制信念」與「便利性知覺」的乘積所構成，其中「控制信念」是指個人對自己所擁有表現某一行為所需的資源、機會或阻礙多寡的認知，而「便利性知覺」則是指這些資源、機會或阻礙對行為的影響程度。

參、研究方法

一、研究架構及假設

本研究是探討餐旅科系學生報考職業技術士技能檢定證照之行為意圖，以 Ajzen (1985, 1989)所提出的計畫行為理論作為理論基礎，根據研究目的及文獻整理建立本研究架構。

根據前述研究動機、目的、研究架構與文獻回顧，本研究提出四個研究假設：

假設一：「行為信念」與「結果評估」對餐旅科系學生報考技能檢定證照之行為的「態度」有正向顯著影響。

假設二：「規範信念」與「依從動機」對餐旅科系學生報考技能檢定證照之行為的「主觀規範」有正向顯著影響。

假設三：「控制信念」與「便利性知覺」對餐旅科系學生報考技能檢定證照之行為的「知覺行為控制」有正向顯著影響。

假設四：態度、主觀規範、知覺行為控制對餐旅科系學生報考技能檢定證照之行為意圖有顯著正向影響。

二、量表的設計、編製及計分

本問卷發展分為三個階段，第一階段以「開放式引導問卷」詢問餐旅科系學生及老師，篩選出行為信念、規範信念及控制信念。第二階段依據開放式引導問卷所得到的結果，配合本研究的理論架構發展出問卷初稿，並執行預試。最後則是根據預試結果修正問卷並完成正式問卷再進行施測。

本研究量表是參考 Ajzen (1991)、郭德賓(2004)、黃坤祥及游皓瑋(2006)等研究及開放式問卷訪談結果編制而成。本研究問卷的編碼方式分為兩種，「行為信念」、「規範信念」、「控制信念」使用李克特 7 點尺度量表，問項則是由非常同意(7 分)到非常不同意(1 分)；而「結果評估」、「依從動機」、「便利性知覺」採用 3 到 -3 的計分方式。其餘變項及個人基本資料則以一般的類別尺度計分。

三、問卷發放

本研究預試對象以本校中華大學餐旅管理科系日間部之應屆畢業生為受測樣本，問卷發放時間為 98 年 6 月，共計發放 60 份問卷，將回收有效問卷作信效度檢驗，採用 Cronbach's α 係數來檢驗問卷內部一致性， α 係數越高表示各系項之間相關性越大，即內部一致性越高。本研究取 Cronbach's α 係數低於 0.8 以下的問項予以刪除或修改，最後完成本研究之正式問卷。

正式問卷對象為九十九年六月餐旅管理科系日間部之應屆畢業生。因為在普通大學之餐旅學系相對較少，故採用普查方式取得樣本，於民國九十八年十月以電話詢問全臺普通大學之餐旅管理系並獲得該系之應屆畢業人數，而總畢業人數則為本研究之普通大學餐旅學系樣本數；而在技職大學方面，因為學校相對較多，而以抽樣方式取得樣本，抽樣人數則與普通大學餐旅學系樣本數相同。正式問卷於民國九十九年四至六月發放，期間會與各校之系辦公室聯絡懇請協助調查，以提高問卷回收率，共計回收 592 份問卷，剔除無效問卷及一大題填答數字都是一樣的問卷，最後有效問卷共計 372 份，普通大學 161 份，技職大學 211 份。

四、分析方法

本研究採用 SPSS for Windows 及 LISREL 為分析工具，對問卷整理所得的結果進行統計分析並建立模式，藉以得知不同的信念因素對於態度、主觀規範及知覺行為控制所具有的影響力，以及態度、主觀規範及知覺行為控制對行為意向的解釋力。以驗證性因素分析(confirmatory factory analysis, CFA)來檢定量表的信效度，由於 CFA 的量測模式是經由理論建構而來，已經明顯的將構面區隔，故萃取因素負荷量大於 0.5 者，就可得到個構面之相互獨立條件；最後以結構方程模式驗證本研究所建構之行為意向模式中各研究變數的因果關係，進而判斷整體模型的配適度，即為理論架構與觀察資料的配適程度(George & Mallery, 2003; Tabachnick & Fidell, 2001)。

肆、結果分析與討論

一、受訪者基本資料

研究對象中無論是普通大學或是技職大學，都是女性多於男性，而在受訪者當中，大多數的人都有打工經驗；在是否曾經報考技能證照檢定方面，以有曾經報考過的受訪者居多(86.8%)；在是否有意報考技能證照檢定方面，以有意報考技能證照檢定占多數(55.6%)；家庭每月平均總收入方面以 3~4.99 萬元(29.3%)最多。

二、餐旅科系學生報考技術士技能檢定之態度、主觀規範、知覺行為控制及行為意圖

研究結果顯示(表 1)，在態度上，餐旅科系學生認為報考技術士技能證照檢定對自己而言是好的、有益的等正面態度($M=5.63$, $SD=0.98$)。而在主觀規範的部份，餐旅科系學生認為對自己很重要或是主要參考意見的人支持他們報考技術士技能證照檢定($M=5.16$, $SD=1.06$)；而在知覺行為控制的部份，如果有足夠的能力及容易取得技術士技能證照，餐旅科系學生會選擇報考($M=4.64$, $SD=1.00$)，且餐旅科系學生認為自己是具有報考技術士技能證照檢定的意願($M=5.08$, $SD=1.14$)。

表 1 態度、主觀規範、知覺行為控制及行為意圖之平均值及標準差

變項名稱	全體 M(SD)	大學 M ₁ (SD)	科大 M ₂ (SD)
態度	5.63(0.98)	5.65(0.97)	5.61(1.00)
主觀規範	5.16(1.06)	5.18(0.99)	5.14(1.12)
知覺行為控制	4.64(1.00)	4.58(0.98)	4.69(1.01)
行為意圖	5.08(1.14)	5.09(1.09)	5.07(1.19)

三、不同體系餐旅科系學生報考技術士技能檢定證照之行為意圖

不同體系之餐旅科系學生對於報考技術士技能檢定證照之分析，在態度信念部分，大學之餐旅科系學生對於「擁有技術士技能檢定證照可以肯定自我」、「擁有技術士技能檢定證照可以增加競爭力」及「擁有技術士技能檢定證照可以幫助就業」表示較同意，三者平均數皆高於科大學生，而此項「擁有技術士技能檢定證照可以獲得一技之長」，則是科大學生之平均數高於大學學生。在主觀規範信念部分，大學之學生在此構面中之平均數皆高於科大之學生，其中「師長鼓勵我考技術士技能檢定證照」及「業者建議我考技術士技能檢定證照」兩項，大學之學生(M=8.64,SD=6.62; M=7.02,SD=6.51)與科大之學生(M=7.02,SD=6.48; M=5.52, SD=6.44)有顯著差異($t=2.36, p \leq 0.01$; $t=2.22, p \leq 0.05$)，由此可知，大學之學生比科大之學生較會受到師長及業者的建議，而增加報考技術士技能證照檢定之意願。

在知覺行為控制部分，大學之學生對於「我可以依照自己的意願報考技術士技能檢定證照」、「我擁有足夠的經濟資源報考技術士技能檢定證照」、「學校有提供足夠的技術士技能檢定證照相關課程」及「報考技術士技能檢定證照所需資訊是取得容易的」表示較同意，四者平均數皆高於科大之學生，而此項「我有足夠的時間來準備技術士技能檢定證照」之平均數，則是科大之學生略高於大學之學生。另外，在「報考技術士技能檢定證照所需資訊是取得容易的」此項，大學之學生(M=9.50, SD=5.69)與科大之學生(M=8.09, 6.37)有顯著差異($t=2.21, p \leq 0.05$)，其原因本研究認為普通大學通常是普通高中之學生組成的，在考取技術士技能證照方面的資訊較少於技職體系之學生，因為技職體系之學生可能在高職的時候就已經有報考技術士技能證照的資訊了，加上證照檢定對於就業有加分的優勢，現今普通大學師長也都鼓勵學生報考證照檢定，並直接跟學生說明相關報考資訊，所以本研究認為這是造成大學學生認為取得報考技術士技能證照檢定的相關資訊是容易的其中之一原因。

四、整體模式適配度

本研究建構之「餐旅科系學生報考技術士技能證照檢定之行為意圖」經過驗證後，路徑圖如圖 1 所示。首先，本研究之卡方值為 728.70($P=0.0$)，自由度為 244， $NCI(\chi^2/df)=2.9$ 達接受標準值小於 3。一般的學者建議 χ^2 之顯著水準需大於 0.1 以上，模式才可以被接受。卡方值對樣本大小十分敏感，當樣本數太大，卡方值將會相對提高，而容易達到拒絕虛無假設的現象，因此須參考其他適合度指標(邱皓政，2006)。而在 GFI 和 AGFI 指標中，其表示整體模型所能解釋變異數共變數的量 (variance-covariance)，本研究 GFI 值為 0.86，而 AGFI 值為 0.83，雖然 GFI 與 AGFI 大於 0.9 時，表示模式適配度良好，但 Doll, Xia, and Torkzadeh (1994) 認為 GFI 與 AGFI 如果介於 0.80 至 0.89 之間，則代表模式已有合理適配。因此本研究模式適配情況是屬於良好。

RMR 值反映的是殘差值的大小，故其值越小表示模式的配適度越好，Hair, Anderson, Tatham, and Black (1998)建議值介於 0.05 至 0.08 之間是可接受的範圍，0.05 以下則良好。當關係模式適配值指標符合許多學者建議之適配值基準範圍內，才可稱關係模式具有良好模式適配度。根據本研究之配適度顯示，GFI=0.86，AGFI=0.83，PGFI=0.71，NFI=0.95，CFI=0.97，CN=141.24，雖然有一項適配度指標

沒有通過判斷值，但是數值都接近判斷值。可說是處於可接受區域 (Jöreskog & Sörbom, 1984)，故本研究所提之關係模式適配度是屬於良好的。

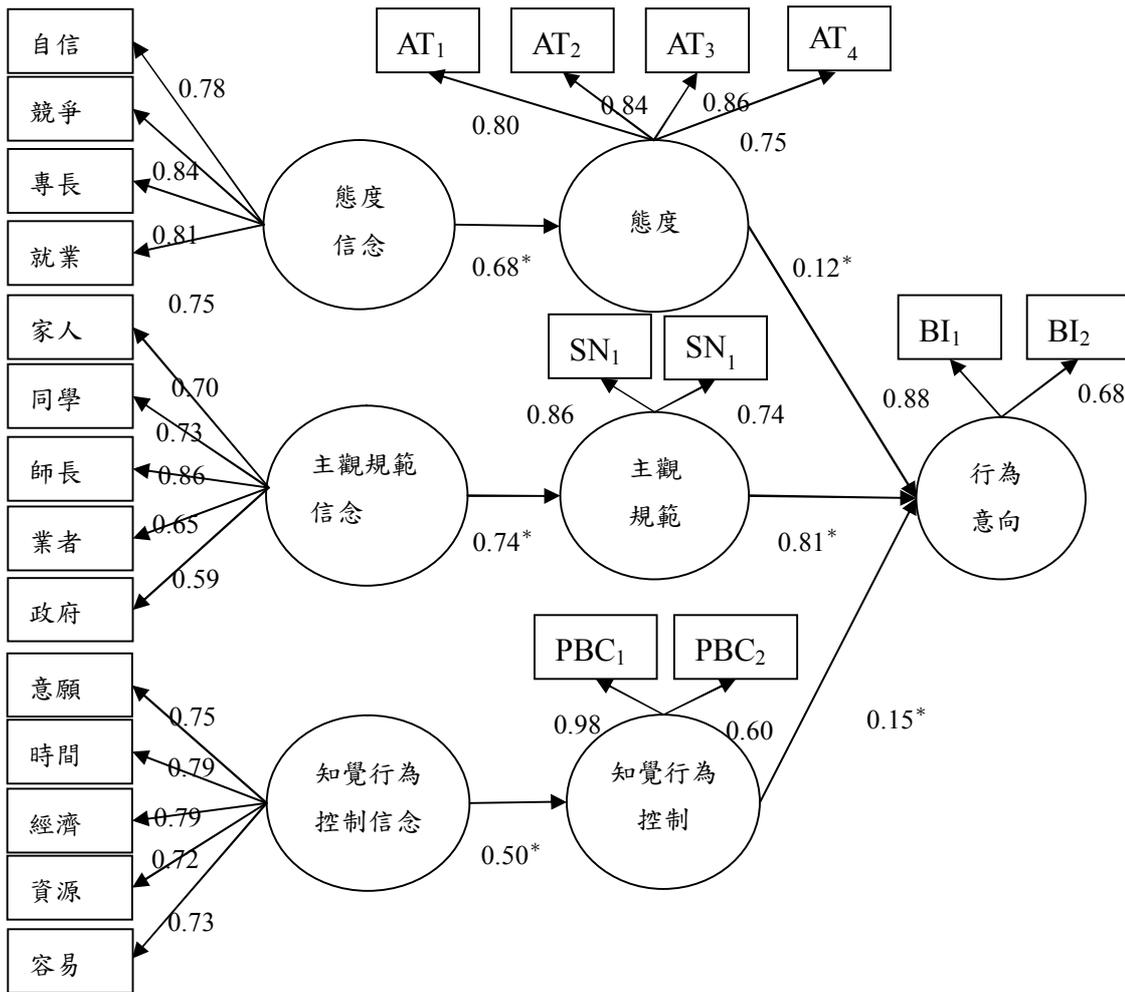


圖 1 「餐旅科系學生報考技能檢定證照之行為意圖」路徑圖

伍、結論

本研究是探討餐旅科系學生報考技術士技能檢定之行為意圖及其相關因素，分別以普通大學及技職大學的 98 學年度應屆餐旅科系畢業學生為研究對象，應用結構方程模式來探討各構面對行為意圖的解釋力。本研究證實 Ajzen 的計畫行為理論適用於餐旅科系學生報考技術士技能檢定之行為意圖。

餐旅科系學生報考技術士技能檢定之行為態度、主觀規範及知覺行為控制對餐旅科系學生報考技術士技能檢定的行為意圖有顯著正向影響。模式中各構面行為皆有顯著影響，且為正相關，故本研究假設一、二、三及四皆成立。假設一態度信念對餐旅科系學生報考技術士技能檢定之行為態度有顯著正向影響，假設二主觀規範信念對餐旅科系學生報考技術士技能檢定之主觀規範有顯著正向影響，假設三知覺行為控制信念對餐旅科系學生報考技術士技能檢定之知覺行為控制有顯著正向影響，假設四態度、主觀規範、知覺行為控制對餐旅科系學生報考技術士技能檢定之行為意圖亦有顯著正向影響。

以態度、主觀規範及知覺控制行為等變數探討餐旅科系學生報考技術士技能檢定之行為意圖，各因素對餐旅科系學生報考技術士技能檢定的意向皆呈現顯著正相關，其中以主觀規範對餐旅科系學生報考技術士技能檢定的意向影響最大、知覺控制行為次之、態度影響最小。另外，在不同體系與態度信念的差異分析中，皆無顯著差異；不同體系與主觀規範信念的差異分析中，「師長鼓勵我考技術士技能檢定證照」及「業者建議我考技術士技能檢定證照」有顯著差異；在不同體系與知覺行為控制信念

的差異分析中，只有「報考技術士技能檢定證照所需資訊是取得容易的」有顯著差異。

參考文獻

- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Action-Control: From Cognition to Behavior*, 11-39. Heidelberg: Springer.
- Ajzen, I. (1988). *Attitude, Personality, and Behavior*. Milton Keynes, England: Open University Press.
- Ajzen, I. (1989). Attitude structure and Behavior, In A. Pratkanis, S. Breckler, and A. Greenwald (eds.), *Attitude structure and function*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum and Associates, 241-269.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Ajzen, I. (2002). Perceived Behavioral Control, Self-Efficacy, Locus of Control, and the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 32(4), 665-683.
- Dalgety, J. & Coll, R. K., (2006). The influencer of first-year chemistry students' learning experiences on their education choices. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(3), 303-328.
- Doll, W. J., Xia, W. & Torkzadeh, G. A. (1994). A Confirmatory Factor Analysis of the End-User Computing Satisfaction Instrument. *MIS Quarterly*, 18(4), 453-461.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. MA: Addison-Wesley.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis with readings*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1984). *Analysis of Linear Structural Relationship by Maximum Likelihood*. Chicago, IL: Scientific Press.
- Shevlin, M. & Millar, R., (2006). Career education: an application of latent growth curve modeling to career information-seeking behaviour of school, *The British Psychological Society*, 76, 141-153.
- Stalcup, L. (2002). Internships from the hospitality employer's point of view. *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 14(1), 53-56.
- 104市調中心 (2007, 8月24日)。高等教育入學門檻降低調查結果。上網日期：2008年11月18日。網址：<http://www.104survey.com/104Survey/portal/research/researchDetailShow.jsf?researchId=45>
- 全國就業e網 (2008, 4月30日)。火線議題：您覺得具備何種優勢的新鮮人錄取率較高。上網日期：2008年11月18日。網址：
http://www.ejob.gov.tw/hottalk/vote_ok.aspx?Votcde=ea01e6c0-2525-4df1-8c2b-53f3e7d26dfe
- 行政院勞工委員會中部辦公室 (2005, 10月3日)。技能檢定之願景。上網日期：2008年11月4日。網址：<http://www.labor.gov.tw/level.asp?contentURL=./service/textcontent2.asp&parent=6&rfrnbr=18>
- 行政院勞工委員會職業訓練局 (2008, 7月31日)。2008技能檢定統計資料。上網日期：2008年10月15日。網址：
<http://www.evta.gov.tw/files/102/717021.pdf>
- 吳杏瓶(2008)。技能檢定的改善與新作為。臺灣勞工雙月刊，14，99-105。
- 吳淑華(2005)。不同教育背景之餐飲外場領班工作表現差異之研究以飯店主管的觀點討論之。旅遊管理研究，5(1)，17-32。
- 李美文、賴美志、林佩璉、劉珮君(2004)。二年制技術學院學生升學與就業意向之研究-以中部某技術學院二技畢業生為例。醫護科技學刊，6(3)，219-242。
- 李進霖(2003)。探究「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」兼論中小學教師證照制度的改進之道。學校行政，25，89-108。
- 李碧峰(2005)。景觀證照考試制度暨立法的現況與因應之道。造園季刊，54，4-8。
- 汪明生、陳正料、林錦郎(2005)。政府內部顧客參與行為之研究：以都市垃圾清運業務委外案為例。公共行政學報，(15)，81-129。
- 周霞麗(2005)。從全球3G市場發展現況檢視中國3G發照時程。臺灣經濟研究月刊，11(28)，93-97。
- 林士淵(2001)。如何將電腦技能檢定應用在商職資料處理科資訊教學上。資訊與教育，127-134。
- 林天祐(2008)。專業證照對教師專業的啟示。教師天地，150，4-9。

- 林志勳、蘇俊賢(2006)。從個人教練證照檢定精神與內容談應試技巧。大專體育，87，163-169。
- 林俊彥、郭宗賢、何俐安、郭彥谷(2006)。技職校院學生生涯規劃之探討。學校行政雙月刊，6，124-139。
- 林唐裕(2006)。知識經濟時代專門職業及技術人員考試發展趨勢之研究，知識經濟時代專技人員考試研討會。
- 林惠君(2007)。台經建會：職能標準與證照制度強化人才供需，大紀元時報，2007/3/2，網址：
<http://www.epochtimes.com/b5/7/2/3/n1612663.htm>
- 林蘋、陳素媛、王玠斌(2004)。資訊管理碩士在職專班學生學習行為意圖及其影響因素之研究。樹德科技大學學報，6(2)，179-196。
- 邱皓政(2006)。量化研究與統計分析-spss資料分析範例(三)。台北：五南出版。
- 秦夢群、莊清寶(2010)。大專生求學經歷與就業力關係。教育資料與研究雙月刊，94，85-112。
- 高尚德(2007)。國內中醫教育與中醫師證照考試之發展及未來改革方向。國家菁英，(3)1，87-103。
- 張德銳(2005)。我國中小學教師證照制度的比較與改革建議。研習資訊，22(1)，10-19。
- 張麗娟(2010)。行為規範、知覺壓力與餐與證照考試調整策略之探討。中華管理評論國際學報，13(2)，1-20。
- 教育部(2007)。<http://www.edu.tw/>
- 梁坤明(2008)。校長證照的重要性與思考。北縣教育，62，71-74。
- 郭涵元、徐祥明、王河星、車振華(2007)。花東地區公共衛生人員參與健康促進教育訓練意向之研究。台北科技大學學報，40(1)，151-162。
- 郭銘勻、曾慶裕(2008)。啦啦隊教練證照制度之探討。輔仁大學體育學刊，7，197-208。
- 郭德賓(2004)。不同類型社區居民資源回收行為意圖之研究。環境與管理研究，5(1)，1-18。
- 雅虎奇摩民調中心(2007，9月3日)。網路問卷調查：如果花同樣時間進修，請問您認為取得學歷還是證照重要。上網日期：2008年11月18日。網址：
http://tw.quiz.polls.yahoo.com/quiz/quizresults.php?stack_id=835&wv=1
- 黃心怡(2004)。對人力資本論的再省思：資訊技能訓練與資訊證照取得在勞動市場中的角色。資訊社會研究，7，255-270。
- 黃文振(2002)。在校生專案技能檢定對高職實習教學的影響。臺北市第三屆教育專業創新與行動研究(高職組)，<http://aca4.saihs.edu.tw/pps/download/03-06.pdf>
- 黃紹顏(1996)。廚師證照化之探討-中餐廚師工作績效與離職傾向之探討，第一屆餐飲管理學術研討會輯。台北：中國飲食文化基金會，15-52。
- 溫金豐、張菡瑋(2007)。三明治課程的實習情境對實習生專業承諾之影響-以國際觀光旅館業為例。人力資源管理學報，7(2)，49-70。
- 劉若蘭(2007)。技職教育施良方，提升學生競爭力。評鑑雙月刊，6，27-29。
- 蔡貴鳳(2006)。餐飲業導入職業證照之影響因素評估。東海學報，47，101-116。
- 羅希哲、劉一慧、孟祥仁(2007)。國小教師知識分享現況及行為模式比較之研究。人文社會科學研究，1(1)，99-122。

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利：已獲得 申請中 無

技轉：已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本研究在學術方面的貢獻則為驗證計畫行為理論適用於餐旅科系學生報考職業技術士技能檢定證照上，並可建立模式，藉以得知不同的信念因素對於態度、主觀規範及知覺行為控制所具有的影響力，及對行為意向的解釋力。研究結果指出師長及業者的鼓勵最能激勵學生的報考意願，由此可知，若能在就學期間加強對學生的鼓勵，就能增強學生報考意願。

無研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：施雅惠		計畫編號：98-2511-S-216-001-				計畫名稱：不同體系之餐旅管理系學生報考職業技術士技能檢定證照之行為意向	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 （本國籍）	碩士生	0	1	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 （外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	1	問卷量表
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）