

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

發展型國家中全球城市的社會變遷：台北．香港．新加坡． 漢城的比較研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC94-2415-H-216-003-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：中華大學景觀建築學系

計畫主持人：戴伯芬

計畫參與人員：王祥蓉

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 9 月 18 日

一、題目與主持人資料

計畫主持人	戴伯芬	計畫名稱	發展型國家中全球城市的社會變遷：台北·香港·新加坡·漢城的比較研究
執行機構	中華大學景觀建築系		Social transformation in Global cities of developmental states: a comparison of Singapore, Hong Kong, Taipei and Seoul
計畫編號	94-2415-H-216-003-	計畫執行起迄	2005.08.01 至 2006.07.31
連絡方式	tpofen@gmail.com	通訊地址	300 新竹市五福路二段 707 號

二、中、英文摘要

過去以「發展型國家」為模式的理論，解釋了亞洲四小龍的興起，但在大中華經濟圈日益成形的磁吸效應下，亞太地區四小龍經濟體的主要城市：新加坡、香港、台北和首爾，都面臨到國家轉型與經濟再結構的危機，也在經濟轉型過程中面臨社會結構的轉變。

根據貝爾後工業社會的理論，後工業社會最重要的指標之一即是職業的專業化的現象；而全球城市的理論則假設都市中會出現社會階層兩極化的現象。本研究試圖在全球化過程中，比較亞洲四個新興工業經濟體不同城市的國家的經濟發展角色、都市政權以及其對於四個城市社會變遷的影響。

關鍵詞：社會變遷、後工業社會、全球城市、發展型國家

The developmental state theory is used to explain the economic development in Asian Dragon Economies. In the context of emerging Chinese Economic Zone, Asian Dragon Economies are facing a new market competition with the following new Asian industrializing countries. In a past decade, the major Asian cities, Taipei, Hong Kong, Singapore, and Seoul all experience state transformation and economic restructuring. Companied with the process of globalization, these different urban regimes in the context of developmental states, all adopt different strategies for regulating the contradicts between capital and labor, which influence social structure transformation in Asian world cities of Asian Dragon Economies.

According to the social polarization hypothesis, there is a trend toward an extreme of occupational structure and the increase of income disparity. Built on the Western capital city's development experience, this hypothesis has justified not able to apply to the development of Asian cities. To respond to the debate between global city and developmental state, this study will explore the relationship between state's intervention on the immigration policy and urban labor market, which plays a decisive role for the transformation of economic and social structure.

Keywords : Social transformation, post-industrial society, global city, developmental state

三、計畫緣由與目的

在貝爾(Bell,1973)的經典作品「後工業社會的來臨」一書中，指出了工業社會到後工業社會最重要的社會變遷趨勢是在於從傳統一級產業與製造業轉向服務業與知識產業，在職業結構上因為專業人員的增加，形成專業化的現象，他更樂觀的預測未來將形成專家決策的新政治。相反的，全球城市的都市理論家則提出社會極化(social polarization)的概念，來說明全球化經濟變遷對社會結構的影響。社會極化可以當作職業團體的上層與低層人口增加，而中層的職業人口減少，上層與低層間的收入差距拉大(O'Loughlin and Friedrichs, 1996)。傅立曼(Friedmann,1986)與莎珊(Sassen,1991)兩個全球城市文獻最重要的理論家都不約而同地指出社會與空間的極化是全球城市重要的特徵。

雖然在主要的全球城市已經證實有職業結構與收入的極化現象(Sassen,1991; O'Loughlin and Friedrichs,1996)，但歐洲與亞洲的城市發展卻出現朝向專業化而非極化的現象(Hamnett,1994; Baum,1999)。由西方資本主義城市所發展的社會極化理論，也在東方城市，像是日本、韓國以及新加坡、香港、台北都獲得一些經驗的否認(Hill and Kim,2000;Wang,2003;Forrest, Grange and Yip,2004; Tai,2005;2006)。而城市經驗研究與全球城市範型的差異，不僅掀起發展型國家與全球城市的辯論，也引發不同國家體制與都市經濟發展下不同社會極化形式的爭論(Hill and Kim, 2000; Friedmann, 2001; Sassen, 2001; Hill and Kim, 2001)。

在傅立曼(Friedmann,1986)世界城市的假設中，新加坡、香港、台北、首爾並列為亞洲四小龍的新興工業經濟體，都屬於半邊陲國家。其中新加坡被歸類為一級城市，而香港、台北與首爾則被歸納為二級城市。這四個城市在發展型國家的主導下有一些共同發展經驗：過去都是在冷戰的政治情境中出現傲人的經濟發展，卻有相對低的勞動失業，未來都將面對大中華經濟體系開放的競爭與合作。但是四個城市的國家定位卻有明顯的不同，新加坡是一個獨立的城市國家；香港才由一個英國殖民的自由港區轉變成中國的特別行政區；台北則是台灣的首都，有兩岸統獨的問題，台灣則既非獨立國家，也不是中國的一省；首爾是南韓的首都，有南北韓統一的問題，南韓一直面對北韓核武的軍事威脅。在經驗研究上，也已經有不少的研究者指出四個城市皆不盡適用全球城市的模式(Baum,1999; Wang,2000 Wang, 2003; Forrest, Grange and Yip, 2004;Tai,2005)。

後工業社會最重要的指標之一即是職業專業化的現象；而全球城市的理論則假設都市中會出現社會階層兩極化的現象。在關於世界城市與發展型國家的爭論上，本文試圖進一步處理所謂「發展型國家」中四種不同類型的都市政權下社會變遷的模式，如何影響社會變遷？如何影響城市朝向專業化或者社會極化？本文將以東亞新興工業體的全全球城市經驗來回應之前專業化與社會極化的辯論，並進一步檢視影響社會結構變遷的因子。

四、結果與討論

主要研究結果發現：

1. 不同國家主導的勞動政策是決定都市勞動力的關鍵，四個城市在極力吸收全球技術人才之際，也移入東南亞的底層非技術勞工，造成外籍人士兩極分化的現象。
2. 四個城市有不同的階層化模式，從就業人數來看，四個城市確實都有上層專業人員人數上升以及底層的白領人士增加的現象。
3. 但是如果從職業比例的變化來看，新加坡社會是朝向專業化，專業階層比例上升、底層階層比例減少；其他三個城市的共同點為上層的專業人士增加，但香港與台北專業的管理階層比例都下降，尤其是台北，管理階層人數也減少，而首爾則是維持現況；而在中間階層的技術員及助理專業人員只在香港大幅增加，台北與首爾皆略增加；在底層的白領方面，事務與服務業人員比例在香港、台北皆略增加，但首爾呈現買賣工作與服務業人員明顯增加的現象。
4. 四個城市都市勞動市場以外的失業人口都有上升的趨勢，但都市中女性勞動參與率也上昇。

五、計畫成果自評

(一)研究成果概述

本計畫的成果主要有三方面，包括一篇已接受刊登的期刊論文以及兩篇公開發表的研討會論文(其中一篇正在做出版的審稿)，就主要研究成果說明如下：

1. Tai, Po-fen (2006) Social Polarization: Comparing Singapore, Hong Kong and Taipei, *Urban Studies* 43(10)(SSCI).【國科會專案補助計畫編號 94-2415-H-216-003】。
2. 戴伯芬(2006)發展型國家中世界城市的社會結構變遷：新加坡、香港、台北與首爾的比較分析，發表於 2006 年東南亞區域研究年度論文研討會，4 月 27-28 日，台南市：成功大學。【正在審稿，預計收錄專書出版中】
2. Tai, Po-fen (2006) Social Polarization in World Cities of Developmental States: An Examination for Singapore, Hong Kong, Taipei and Seoul, 2006 Global City Conference, 29-30, June. Hope University, UK: Liverpool. 【國科會出席國際研討會補助，修訂中，主題為 Beyond Social Polarization: a test for world cities in developmental states】

(二)研究成果自評

1. 研究內容與原計畫相符程度：本研究計畫的執行大致已達成原計畫所設定的研究目的，唯在研究過程中受資料取得的限制，做了幾個方向修正
 - (1) 先以新加坡、香港以及台北做為比較研究的對象，並發表對於此三個華人全球城市的初步研究成果，主要是討論移民政策與移民對社會極化之影響；首爾(漢城)的資料因為取得困難，改列為第二階段的研究目標。
 - (2) 文獻部份則從原來社會極化的辯論，擴大到社會結構變遷的討論。這樣的分析有助於回溯社會極化在一個較為廣大的都市研究中的定位，並梳理與界定社會極化概念與方法應用。

2. 研究成果的學術或應用價值

如以上的成果所示，本計畫的研究成果已在國際期刊上被接受發表，也透過參與英國利物浦 2006 年 Global City Conference 進入都市研究的國際學術社群，與全球城市的研究者進一步對話。在全球城市研究的焦點與目光正轉向中國大陸之際，東亞全球城市研究不僅有理論上的意義，也具有學術應用的意涵。希望透過比較研究，可以提昇台灣在國際的定位，並反思未來在國際經濟社會可能的政策走向。

六、參考文獻

- Athukorala, P. (1993) International labor Migration in the Asian-Pacific Region: patterns, policies and economic implications', *Asia-Pacific Economic Literature*, 7(2), pp.28-57.
- Baum, S. (1999) Social transformation in the global city, *Urban Studies*, 6(7), pp.1095-1117.
- Beauregard, R.A.(1993) Representing urban decline: postwar cities as narrative objects, *Urban Affairs Quarterly*,19(2):187-202.
- Beaverstock, J.V., Taylor, P.J. and Smith, R.G.(1999). A roster of world cities. *Cities*, 16(6):445-458.
- Burawoy,N.(1991)restructuring social theories, in Burawoy(Ed.) *Ethnography Unbound: power and resistance in the modern metropolis*,pp.8-27. Berkeley, CA: university of California Press.
- Chang, S.L.(1992) Causes of brain drain and solution: The Taiwan experience, *Studies in Comparative International Development*, 27(1), pp.27-43.
- Mollenkopf, J.H. and Castells, M. (1991)*Dual City*. New York: Russell Sage Foundation.
- Fainstein, Susan, S., Gordon, I. and Harloe, M. (1992) *Divided Cities: New York and London in the Contemporary World*. Cambridge: Blackwell Publishers.
- Faistein, Susan, S.(2001) Inequality in Global City-regions. In A.J. Scot(Ed.) *Global-regions: Trends, Theory, Policy*.285-298.
- Findlay, A.M., Jones, H. and Davidson, G. M. (1998) Migration transition or migration transformation in the Asian dragon economics? *International Journal of Urban and Regional Research*, 22, pp. 643-663.
- Friedmann, J. and Wolff, G. (1982) World city formation, *International Journal of Urban and Regional Research*,6, pp.306-344.
- Friedmann, J. (1986) The world city hypothesis, *Development and Change*, 1 (17), pp.69-83.
- Friedmann, J.(1995) Whether we stand: a decade of world city research. In P.N. Knox and P.J.Taylor (Ed.) *World Cities in A World System*. Cambridge: Cambridge University Press.21-47.
- Godfrey, Brain J. and Zhou, Yu (1999). Ranking world cities: multinational corporations and the global urban hierarchy, *Urban Geography*, 20(3): 268-281.
- Josef, Gugler (2004) *World Cities beyond the West: globalization, development, and inequality*. Cambridge, U.K.; New York: Cambridge University press.
- Hamnett, C. (1994) Social polarization in global cities: Theory and evidence, *Urban Studies*, 31, pp. 401-424.
- Hamnett, Chris.2001. Social Segregation and Social Polarization, in Paddison, Ronan (Ed.) *Hand Book of Urban Studies*, pp.162-176.London: Sage Publications Ltd.

- Kirby, Andrew.1997. Global cities or city states? *Cities*,14(5):iii.
- Knox, Paul, L., and Peter J.Taylor.1995. *World Cities in a World System*. Cambridge; Marscuse,P.Y.(1989) Dual city: a muddy metaphor foe a quarter city, *International Journal of urban and Regional Research*,13,pp.697-708.
- Mollenkopf, J.H. and Castels, M.(1991) *Dual City: Restructuring New York*. New York: Russell Sage Foundation.
- New York: Cambridge University Press.
- Ng, Mee Kam and Peter Hills(2001) World cities or great cities? A comparative study of five Asian metropolitan. *Cities*, 20(3), 151-165.
- Nøgaard Helle(2003) The global city thesis-social polarization and changes in the distribution of wages, *Geografiska Annaler*, 85B(2),PP.103-117.
- Pinch, S. (1993) Social polarization: A comparative of evidence from Britain and the United States, *Environmental and Planning A*, 25, pp.779-795.
- Rimmer, Peter J.(1999) The Asian Pacific Rim's transport and telecommunications systems: spatial structure and corporate control since the Mid-1980s. *GeoJournal*, 48:43-56.
- Sassen-Koob(1986) New York City: economic restructuring and immigration?. *Development and Change*, 17(1): 85-119.
- Sassen, S. (1991) *The Global City*. UK: Princeton University press.
- Sassen, S. (1994) *City in a World Economy*. Thousand Oaks: Pine Forge press.
- Stahre, Ulfl(2004) City in change: Globalization, local politics and urban movements in contemporary Stockholm, *International Journal of Urban and Regional Research*,. 28(1), pp.68-85.
- Skeldon, Ronald(1996) Hong Kong in an international migration system. In Ming K. and Gerard, A. Postiglione(Ed.) *The Hong Kong Reader: Passage to Chinese Sovereignty*. M.E. Sharpe, pp.133-168.
- So, Alvin, Y.(2004) Hong Kong's pathway to becoming a global city, in Gugler, J.(Ed.) *World Cities beyond the West* Cambridge University press, pp.212-239.
- Soja, Edward W.(1996) *Thirdspace*. Blackwell Publishers.
- Tai, Po-fen(2005) Social polarization and income inequality: migration and urban labour market, in Kwok, Reginald Yin-Wang (Ed.) *Globalizing Taipei*, New York and London: Routledge.
- Tai, Po-fen(2006) Social polarization: comparing Singapore, Hong Kong and Taipei, *Urban Studies*(forthcoming).
- Taylor, Peter J. (2000). World cities and territorial states under conditions of contemporary globalization. *Political Geography*, 19(1):5-32.
- Wang, C.H.2003. "Taipei as a Global City: A Theoretical and Empirical Examination." *Urban Studies* 40: 309-334.
- Yeung, Yue-Man.1997. Planning for Pearl city: Hong Kong's future,1997 and beyond. *Cities*, 14(5):249-256.