

# 檢視治理指標的發展歷程與內涵-新竹科學園區與地方政府治理指標適宜性分析

柯志昌, 謝維鈞

行政管理學系

人文社會學院

ccke@chu.edu.tw

## 摘要

有關公共治理研究自1990年代崛起，至今已發展十多年，據本研究所蒐集到的國外相關研究顯示，國際組織、學術研究中心及學者已研發出許多能夠針對『公共治理品質』檢測的指標系統，由此可見學界已將治理質化過程，轉透過量化途徑來加以研究。

為使公共治理指標能『在地化』使用，所以本研究試以新竹科學園區與新竹縣市政府間區域治理模式為個案，建構一適宜該地區治理情況的『治理指標監測系統』。其中，本研究將透過經驗學習（lesson-drawing）途徑，參照美國矽谷園區治理發展情況，並以其所建構矽谷治理指標（Governance Indicators of Silicon Valley）與其他著名國際組織等所已建構之指標系統為基礎，經由初步分類、歸納與彙整後，遂與新竹區域治理模現況結合，以研擬發展出『竹科園區與地方政府區域治理指標系統』雛型。

在新竹區域治理指標雛型擬定後，本研究係採行德爾菲技術（Delphi Technique）來進行後續指標建構，透過學者專家相互腦力激盪與回饋之過程，並配合本研究所設定之『專家共識性差異指數（CDI值）』、『專家意見變動程度』及『指標選取門檻』等三準則，來瞭解受訪者意見是否已趨收斂，能否終止德爾菲調查過程。經問卷實測過程，最終乃確立出以5構面、15指標群與40項次級治理指標組成的『竹科園區與地方政府區域治理指標評量系統』。而本研究也依據此指標總體研擬過程與產出結果，提出下列相關研究發現與結論：

1. 針對公共治理之質化過程，學界開始轉向由量化方式來研究，但有關政府相關業務的指標，卻無法適度量化。
2. 藉由研究過程可知治理指標有作為『政策目標』、『政策監測的方法』、『政策評估的前置作業』及是一種『政策相關資訊提供』等共四功能。
3. 現今雖強調公共治理時代已來臨，但事實上政府仍為公共治理過程中之主導者，地方政府所提出的相關施政願景或計劃，即便是地方重要施政政策，也不見得就是合乎善治要求之政策。
4. 由指標建構結果顯示，原新公共管理所欲彰顯的『效率至上』觀點，並不見得適合用來衡量公共治理過程。
5. 在治理指標建構過程中，向來強調『因地制宜』概念，但依研究結果顯示，本研

究卻並未能達到此要求。

關鍵字：公共治理、區域治理指標、德爾菲法、經驗學習途徑、善治